

**-Correction-**  
**Dichotomie et théorème de Rolle**

**- I - Le théorème des valeurs intermédiaires**

1. Si  $I = [a, b]$  est un intervalle réel fermé borné et  $f$  une fonction continue de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  telle que  $f(a)f(b) < 0$ , alors l'équation  $f(x) = 0$  admet au moins une solution  $\alpha \in ]a, b[$ .

2. (a) **Initialisation** : pour  $n = 0$ .

$a_0 = a, b_0 = b$  et  $\frac{a_0 + b_0}{2}$  est le milieu de  $[a_0; b_0]$ .

Si  $f\left(\frac{a_0 + b_0}{2}\right) > 0$  alors  $a_1 = a_0, b_1 = \frac{a_0 + b_0}{2}$ , donc  $a \leq a_0 \leq a_1 \leq b_1 \leq b_0 \leq b$ .

Sinon,  $a_1 = \frac{a_0 + b_0}{2}, b_1 = b_0$ , donc  $a \leq a_0 \leq a_1 \leq b_1 \leq b_0 \leq b$ .

**Hérédité** : on suppose la propriété vraie au rang  $n$ . En utilisant le même raisonnement que dans l'initialisation, on montre que la propriété est vraie au rang  $n + 1$ .

**Conclusion** :  $\forall n \in \mathbb{N}, a_0 \leq a_1 \leq b_1 \leq b_0 \leq b$ .

(b) Les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  ont été construites en utilisant le principe de dichotomie donc à chaque étape, la longueur du segment  $[a_n; b_n]$  est divisée par 2. Alors, pour tout entier  $n$ ,  $b_n - a_n = \frac{b_0 - a_0}{2^n}$ . Ainsi, la suite  $(b_n - a_n)$  converge vers 0.

(c) D'après le résultat démontré à la question 2.(a), la suite  $(a_n)$  est croissante majorée par  $b$ , donc elle converge : on note  $\ell$  sa limite. De même,  $(b_n)$  est décroissante minorée par  $a$ , donc elle converge : on note  $\ell'$  sa limite. Alors la suite  $(b_n - a_n)$  converge vers  $\ell' - \ell$ . D'après la question précédente,  $\ell' - \ell = 0$  et finalement,  $\ell = \ell'$ .

(d) Par construction,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(a_n) \leq 0$ .

De plus, par continuité de la fonction  $f$  en  $\ell$ , la suite  $(f(a_n))$  converge vers  $f(\ell)$ .

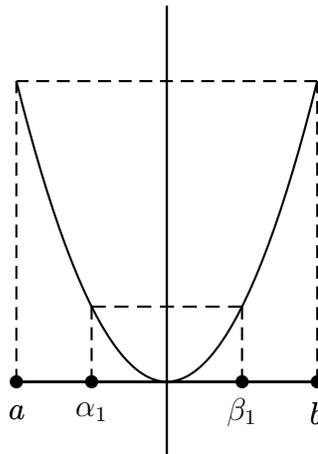
En utilisant les deux résultats, on a :  $f(\ell) \leq 0$ .

Par un raisonnement analogue avec la suite  $(b_n)$ , on démontre que  $f(\ell) \geq 0$ .

Finalement,  $f(\ell) = 0$ .

**- II - Le théorème de Rolle**

1. (a)



(b) Il semble que les suites  $(\alpha_n)$  et  $(\beta_n)$  convergent vers un réel où la fonction change de sens de variation.

2. (a) Pour  $x \in \left[ a, \frac{a+b}{2} \right]$ , on a  $x + \frac{b-a}{2} \in \left[ \frac{a+b}{2}, b \right]$ , donc la fonction  $g$  est bien définie et continue sur  $[a, b]$ .

Comme :

$$\begin{aligned} g(a) g\left(\frac{a+b}{2}\right) &= \left(f\left(\frac{a+b}{2}\right) - f(a)\right) \left(f(b) - f\left(\frac{a+b}{2}\right)\right) \\ &= \left(f\left(\frac{a+b}{2}\right) - f(a)\right) \left(f(a) - f\left(\frac{a+b}{2}\right)\right) \\ &= -\left(f\left(\frac{a+b}{2}\right) - f(a)\right)^2 \leq 0 \end{aligned}$$

le théorème des valeurs intermédiaires nous dit qu'il existe un réel  $\alpha \in \left[ a, \frac{a+b}{2} \right]$  tel que  $g(\alpha) = 0$ .

- (b) Prenant  $\beta = \alpha + \frac{b-a}{2} \in \left[ \frac{a+b}{2}, b \right]$ , on a  $\beta - \alpha = \frac{b-a}{2}$  et :

$$f(\beta) - f(\alpha) = f\left(\alpha + \frac{b-a}{2}\right) - f(\alpha) = g(\alpha) = 0$$

soit :

$$f(\beta) = f(\alpha)$$

- (c) Si  $\alpha \in \left] a, \frac{a+b}{2} \right[$ , on a alors  $\beta \in \left] \frac{a+b}{2}, b \right[$  et il suffit de poser  $(\alpha_1, \beta_1) = (\alpha, \beta)$ .

Si  $\alpha = a$ , on a alors  $\beta = \frac{a+b}{2}$ , donc la fonction continue  $f : [a, \beta] = \left[ a, \frac{a+b}{2} \right] \rightarrow \mathbb{R}$  est telle que  $f(a) = f(\beta)$  et en conséquence il existe  $\gamma < \delta$  dans  $[a, \beta]$  tels que  $\delta - \gamma = \frac{\beta - a}{2} = \frac{b-a}{4}$  et  $f(\gamma) = f(\delta)$ .

Si  $a < \gamma$ , on a alors  $a < \gamma < \delta < b$ ,  $f(\gamma) = f(\delta)$  et  $\delta - \gamma = \frac{b-a}{4} < \frac{b-a}{2}$ , donc  $(\alpha_1, \beta_1) = (\gamma, \delta)$  convient.

Si  $\gamma = a$ , on a alors  $\delta = a + \frac{b-a}{4}$  et  $f(a) = f(\delta) = f\left(a + \frac{b-a}{4}\right)$  avec  $f(a) = f(\beta) = f\left(\frac{a+b}{2}\right)$ , donc  $f\left(a + \frac{b-a}{4}\right) = f\left(\frac{a+b}{2}\right)$  et considérant la fonction continue  $f : \left[ a + \frac{b-a}{4}, \frac{a+b}{2} \right] \rightarrow \mathbb{R}$ , on trouve  $[\alpha_1, \beta_1] \subset \left[ a + \frac{b-a}{4}, \frac{a+b}{2} \right] \subset ]a, b[$  tel que  $\beta_1 - \alpha_1 = \frac{b-a}{8} < \frac{b-a}{2}$  tel que  $f(\alpha_1) = f(\beta_1)$ .

On procède de manière analogue dans le cas où  $\alpha = \frac{a+b}{2}$  et  $\beta = b$ .

3. On procède par récurrence sur  $n \geq 0$ . Les intervalles  $[\alpha_0, \beta_0] = [a, b]$  et  $[\alpha_1, \beta_1]$  sont construits. Supposant le résultat acquis jusqu'au rang  $n-1 \geq 1$ , la question précédente appliquée à la fonction continue  $f : [\alpha_{n-1}, \beta_{n-1}] \rightarrow \mathbb{R}$  nous assure de l'existence de  $[\alpha_n, \beta_n] \subset ]\alpha_{n-1}, \beta_{n-1}[$  répondant à la question.

4. Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$a < \alpha_{n-1} < \alpha_n < \beta_n < \beta_{n-1} < b$$

donc les suites  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont strictement monotones et bornées. Il en résulte qu'elles convergent vers  $\ell$  et  $\ell'$  dans  $]a, b[$  respectivement (de  $a < \alpha_1 < \alpha_n < \beta_n < \beta_1 < b$  pour  $n \geq 2$ ,

on déduit que  $a < \alpha_1 \leq \ell \leq \ell' \leq \beta_1 < b$ .

Faisant tendre  $n$  vers l'infini dans les égalités :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 < \beta_n - \alpha_n \leq \frac{\beta_{n-1} - \alpha_{n-1}}{2}$$

on obtient  $0 \leq \ell' - \ell \leq \frac{\ell - \ell'}{2}$ , soit  $\ell - \ell' = 0$  et  $\ell = \ell'$ .

5. (a) Par stricte monotonie, on a  $a < \alpha_n < \ell < \beta_n < b$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .
- (b) Par définition du nombre dérivé.
- (c) En se rappelant que  $f(\alpha_n) = f(\beta_n)$ , on a :

$$u_n v_n = \frac{f(\ell) - f(\alpha_n)}{\ell - \alpha_n} \frac{f(\beta_n) - f(\ell)}{\beta_n - \ell} = -\frac{(f(\ell) - f(\alpha_n))^2}{(\ell - \alpha_n)(\beta_n - \ell)} < 0$$

donc :

$$0 \leq (f'(\ell))^2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n v_n \leq 0$$

soit  $(f'(\ell))^2 = 0$  et  $f'(\ell) = 0$ .

### – III – Applications

1. (a) On note  $h$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $h(x) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ . Alors  $h$  est une fonction affine qui coïncide avec  $f$  en  $a$  et  $b$ .
- (b) On note  $g$  la fonction définie sur  $[a; b]$  par  $g(x) = f(x) - h(x)$ . Ainsi définie,  $g$  est une fonction continue sur  $[a; b]$ , dérivable sur  $]a; b[$  et telle que  $g(a) = g(b) = 0$ .  
D'après le théorème de Rolle, il existe  $c \in ]a; b[$  tel que  $g'(c) = 0$ .

$$\text{Or } \forall x \in ]a; b[, g'(x) = f'(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$

$$\text{Ainsi, } g'(c) = f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0 \Leftrightarrow f(b) - f(a) = (b - a)f'(c).$$

2. (a) On suppose que  $f$  est croissante sur  $[a; b]$ . Soit  $c \in ]a; b[$  et  $x \in ]c; b[$ . Puisque  $f$  est croissante sur  $[a; b]$  alors
 
$$\begin{aligned} & f(x) - f(c) \geq 0 \\ \Rightarrow & \frac{f(x) - f(c)}{x - c} \geq 0 \\ \Rightarrow & \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x) - f(c)}{x - c} \geq 0 \\ \Rightarrow & f'(c) \geq 0 \end{aligned}$$

Réciproquement, on suppose  $f'$  positive sur  $]a; b[$ . Soient  $\alpha, \beta \in [a; b]$  avec  $\alpha < \beta$ . D'après le théorème des accroissements finis, il existe  $c \in ]\alpha; \beta[$  tel que  $f(\beta) - f(\alpha) = (\beta - \alpha)f'(c)$ .  
Or  $f'(c) \geq 0$  donc  $f(\beta) - f(\alpha) \geq 0$  et finalement  $f(\beta) \geq f(\alpha)$ .

- (b) Raisonnement identique à celui de la question précédente.
- (c) Soient  $\alpha, \beta \in [a; b]$  tels que  $\alpha < \beta$ .  $f$  est continue sur  $[\alpha; \beta]$ , dérivable sur  $]\alpha; \beta[$ . D'après le théorème des accroissements finis, il existe  $c \in ]\alpha; \beta[$  tel que  $f(\beta) - f(\alpha) = (\beta - \alpha)f'(c)$ .  
Or  $f'(c) > 0$  et  $\beta - \alpha > 0$ , donc  $f(\beta) > f(\alpha)$ .  
Ainsi  $f$  est strictement croissante sur  $[a; b]$ .
- (d) La réciproque du résultat précédent est fautive. La fonction cube est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  et pourtant sa dérivée s'annule en 0.