

Ce problème explore le thème archi-classique des polynômes de Tchebychev. La partie **I** établit leur existence et donne leurs toutes premières propriétés. La partie **II** les utilise pour résoudre un problème arithmétique assez naturel, enfin les parties **III**, **IV** et **V** illustrent le lien privilégié existant entre les polynômes de Tchebychev et l'interpolation polynomiale (lien qui, d'ailleurs, est à l'origine de leur découverte par Tchebychev, la célèbre identité qui sert désormais à les définir " $\cos nx = T_n(\cos x)$ ", fruit d'un joli hasard, n'ayant été constatée qu'ultérieurement...).

### Partie préliminaire

Soit l'équation algébrique suivante, où les  $a_i$  sont des entiers,  $a_0$  et  $a_n$  étant supposés non nuls :

$$(E) \quad a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 = 0.$$

Supposons que (E) admette une racine rationnelle  $x_0 = \frac{p}{q}$ , où  $p$  est un entier non nul,  $q$  un entier strictement positif,  $p$  et  $q$  premiers entre eux.

Prouver alors que  $p$  divise  $a_0$  et que  $q$  divise  $a_n$ .

### Partie I

1. a. Soit  $n$  un entier positif ou nul. Montrer, en utilisant la formule de de Moivre, qu'il existe un unique polynôme  $T_n$  (comme Tchebychev, bien sûr) tel que, pour tout réel  $x$ , on ait l'égalité :

$$\cos nx = T_n(\cos x).$$

b. Prouver que  $T_n$  est à coefficients entiers relatifs, et donner son degré.

c. Déterminer  $T_0$ ,  $T_1$ ,  $T_2$  et  $T_3$ .

d. Prouver la relation de récurrence

$$T_{n+1}(X) = 2XT_n(X) - T_{n-1}(X).$$

e. Prouver que  $T_n$  a même parité que  $n$ , déterminer le coefficient de son terme de plus haut degré ainsi que ses valeurs en  $-1$  et  $1$ .

2. a. Quelles sont, en supposant  $n$  supérieur ou égal à 1, les racines de  $T_n$  ? Vérifier que celles-ci sont toutes réelles, simples et appartenant à l'intervalle  $]-1, 1[$ .

b. Préciser la disposition des zéros de  $T_{n-1}$  par rapport à ceux de  $T_n$  quand  $n$  est plus grand que 2.

3. Prouver que l'on définit un produit scalaire sur  $\mathbf{R}[X]$  en posant :

$$(P|Q) = \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt.$$

Montrer que la famille  $(T_n)$  est orthogonale pour ce produit scalaire.

## Partie II

Il est bien connu que  $\cos\frac{\pi}{3} = \frac{1}{2}$ . On a donc  $0 < \frac{1}{3} < \frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3} \in \mathbf{Q}$ ,  $\cos\frac{\pi}{3} \in \mathbf{Q}$ .

L'objet de cette partie est de déterminer si  $\frac{1}{3}$  est, ou non, l'unique rationnel  $r$  vérifiant :

$$0 < r < \frac{1}{2} \text{ et } \cos r\pi \in \mathbf{Q}.$$

Soit donc  $r$  un rationnel vérifiant  $0 < r < \frac{1}{2}$  et  $\cos r\pi \in \mathbf{Q}$ . Si  $r = \frac{p}{q}$ ,  $p$  et  $q$  étant des entiers naturels premiers entre eux, on a donc :

$$1 \leq p < \frac{q}{2}, \text{ ce qui entraîne que } q \geq 3.$$

1. Montrer que  $\cos\frac{\pi}{q}$  est rationnel (on utilisera l'identité de Bézout et les résultats de la partie I).
2. Montrer que  $q$  n'est pas multiple de 4. Il est donc possible d'écrire  $q = h$  ou  $q = 2h$ ,  $h$  étant un entier impair supérieur ou égal à 3.
3. En supposant que  $q = h$  entier impair, montrer que  $h = 3$ , puis que  $p = 1$  (on utilisera la partie préliminaire).
4. Peut-on avoir  $q = 2h$  ?
5. Conclure.

## Partie III

On s'intéresse ici au lien entre les polynômes de Tchebychev et le problème de l'interpolation.

Précisons : soit  $f$  une fonction numérique définie sur un intervalle  $[a, b]$  de  $\mathbf{R}$ , et soient  $p$  réels  $x_1, \dots, x_p$  éléments de  $[a, b]$ . Interpoler  $f$  aux points  $x_i$ , c'est assimiler  $f$  à l'unique polynôme de degré plus petit que  $p-1$  qui prend les mêmes valeurs que  $f$  aux  $x_i$ .

L'objet de cette partie est, dans un premier temps, de prouver l'existence et l'unicité d'un tel polynôme interpolateur, et d'évaluer l'erreur commise quand on substitue ce polynôme à  $f$ .

Dans un deuxième temps, on se pose le problème suivant : puisque l'on a le choix des points  $x_i$ , comment les répartir dans le segment  $[a, b]$  pour que l'interpolation soit la plus efficace possible ? La première réponse qui vient à l'esprit, totalement intuitive, est d'équirépartir les  $x_i$  dans  $[a, b]$  en posant :

$$\text{pour } k = 1, \dots, p : x_k = a + (k-1) \frac{b-a}{p-1}.$$

Nous allons voir qu'en fait, il n'en est rien, que le bon choix des  $x_i$  est tout autre, et que, étrangement, il conduit à prendre plus de points d'interpolation de  $f$  vers les bords de l'intervalle qu'en son centre...

### A. Polynôme d'interpolation de Lagrange

On fixe ici un intervalle  $[a,b]$  de  $\mathbf{R}$ , un entier  $p$  supérieur ou égal à 2, et  $p$  points  $x_1, \dots, x_p$  de  $[a,b]$  deux à deux distincts. Soit d'autre part une fonction numérique  $f$  définie sur  $[a,b]$ .

1. Prouver que l'application

$$\Phi: \begin{cases} \mathbf{R}_{p-1}[X] \rightarrow \mathbf{R}^p \\ P \mapsto (P(x_1), \dots, P(x_p)) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

2. En déduire l'existence et l'unicité d'un polynôme  $P$  de degré inférieur ou égal à  $p-1$  qui prend les mêmes valeurs que  $f$  aux points  $x_i$ .

3. Donner une formule explicite de ce polynôme  $P$  (on pourra au préalable construire un polynôme prenant la valeur 1 en  $x_k$  et s'annulant aux  $x_i$  pour  $i \neq k$ ).

### B. Évaluation de l'erreur

On garde ici les notations de la partie A. On suppose de plus que  $f$  est de classe  $C^p$ , et on pose  $g = f - P$ .

1. Soit  $x$  un élément fixé de  $[a,b]$ , différent de tous les  $x_i$ .

a. Prouver qu'il est possible de choisir une constante réelle  $K$  pour que la fonction  $h$  définie sur  $[a,b]$  par :

$$h(t) = g(t) - K(t - x_1) \dots (t - x_p)$$

s'annule en tous les  $x_i$  et en  $x$ . Ce choix sera supposé fait dans la suite.

b. Prouver alors que la dérivée  $h^{(p)}$  s'annule sur  $[a,b]$ .

c. En déduire l'existence d'un point  $c$  de  $[a,b]$  tel que :

$$g(x) = \frac{g^{(p)}(c)}{p!} (x - x_1) \dots (x - x_p).$$

2. Soit  $M$  un majorant de la valeur absolue de la dérivée d'ordre  $p$  de  $f$  sur  $[a,b]$ . Prouver que pour tout  $x$  de  $[a,b]$ , on a l'inégalité suivante :

$$|f(x) - P(x)| \leq \frac{M}{p!} |(x - x_1) \dots (x - x_p)|.$$

### C. Choix des points d'interpolation

On suppose ici que l'intervalle  $[a,b]$  est l'intervalle  $[-1,1]$ , et on fixe toujours une fonction numérique  $f$  de classe  $C^p$  sur  $[-1,1]$ . Puisqu'il n'est pas possible de jouer sur l'ordre de grandeur de la dérivée d'ordre  $p$  de  $f$  qui est

fixée, le bon choix des  $x_i$  pour faire la meilleure interpolation de  $f$  possible est, en vertu de l'inégalité qui vient d'être prouvée, celui qui minimise le produit  $|(x - x_1) \dots (x - x_p)|$  quand  $x$  décrit  $[-1, 1]$ .

On munit donc  $\mathbf{R}_p[X]$  de la norme  $\|P\| = \sup_{-1 \leq t \leq 1} |P(t)|$ , et il s'agit de déterminer, de tous les polynômes unitaires de degré  $p$  possédant  $p$  racines distinctes dans  $[-1, 1]$ , celui (ou ceux) qui sont de norme minimale. On est bien d'accord ?

1. Calculer  $\|T_p\|$ . On posera dans la suite  $U_p = \frac{T_p}{2^{p-1}}$ , de telle sorte que  $U_p$  est un polynôme unitaire de norme égale à  $\frac{1}{2^{p-1}}$ .

2. Résoudre, pour  $x$  dans  $[-1, 1]$ , l'équation  $|U_p(x)| = \frac{1}{2^{p-1}}$ .

3. Soit  $Q$  un polynôme unitaire de degré  $p$ , et de norme inférieure ou égale à  $\frac{1}{2^{p-1}}$ . En envisageant certaines valeurs prises par le polynôme  $Q - U_p$ , prouver que  $Q = U_p$ .

4. Quel est, en toute généralité, le bon choix à faire pour les points  $x_1, \dots, x_p$  d'interpolation ?

Faire un dessin, par exemple pour  $p = 16$ , de leur répartition dans l'intervalle  $[-1, 1]$ .

#### Partie IV

Soit  $f$  une fonction numérique de classe  $C^\infty$  sur un intervalle contenant  $[-1, 1]$ . Pour tout entier  $p$ , on note  $P_p$  le polynôme de degré plus petit que  $p$  prenant les mêmes valeurs que  $f$  aux racines du polynôme de Tchebychev  $T_p$ . On cherche dans cette partie une condition suffisante pour que la suite  $(P_p)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[-1, 1]$ .

On supposera que  $f$  est somme de la série entière  $\sum a_n x^n$  sur  $[-1, 1]$ , cette série entière étant de rayon de convergence  $R$  ( $R \geq 1$  bien sûr !).

1. Soit  $r$  un réel élément de  $[0, R[$ , et  $\alpha$  un réel vérifiant  $0 \leq \alpha < r$ .

a. Prouver que la suite  $(a_n r^n)$  est bornée ; on notera  $M = \sup_n |a_n r^n|$ .

b. Prouver que pour tout  $x$  de  $[-\alpha, \alpha]$ , et pour tout entier positif  $p$ , on a :

$$|f^{(p)}(x)| \leq M r \frac{1}{(r - \alpha)^{p+1}} p!.$$

2. À partir de quelle valeur de  $R$  peut-on affirmer que la suite  $(P_p)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[-1,1]$  ?

### Partie V

Dans cette partie, on désigne par  $I$  l'intervalle  $[0,1]$ , et on munit l'espace  $E$  des fonctions numériques continues sur  $I$  de la norme de la convergence uniforme (on rappelle qu'il s'agit alors d'un espace de Banach).

On choisit une suite finie  $(x_0, x_1, \dots, x_n)$  de  $n+1$  points distincts de  $I$  (que l'on pourra supposer être rangés dans l'ordre croissant), et on définit l'application linéaire  $\Lambda_n$  qui, à un élément  $f$  de  $E$ , associe son polynôme interpolateur de Lagrange aux  $x_i$  :

$$\Lambda_n : \begin{cases} E \rightarrow E \\ f \mapsto \sum_{i=0}^n f(x_i) L_i(X) \end{cases} \quad (\text{avec } L_i(X) = \prod_{j \neq i} \frac{(X - x_j)}{(x_i - x_j)})$$

1. Prouver que  $\Lambda_n$  est un opérateur continu, et que sa norme subordonnée vérifie :

$$\lambda_n = \|\Lambda_n\| = \sup_{x \in I} \sum_{i=0}^n |L_i(x)| .$$

*On suppose désormais que les points  $x_i$  ont été choisis équidistants ; on a donc  $x_i = \frac{i}{n}$ .*

2. a. Prouver que  $\left| L_i\left(\frac{1}{2n}\right) \right| \geq \frac{1}{4n^2} \binom{n}{i}$ .
- b. En déduire que  $\lambda_n \geq \frac{2^n}{4n^2}$ .

3. Grâce au délicat théorème de Banach-Steinhaus (!), en déduire l'existence d'une fonction  $f$  de  $E$  pour laquelle on n'a pas :

$$\lim_n \Lambda_n(f) = f .$$

4. Sachant que si l'on avait choisi les points d'interpolation comme racines du  $n+1$ ème polynôme de Tchebychev, on aurait trouvé  $\lambda_n \leq \alpha \ln n$  où  $\alpha$  est une certaine constante, commenter...

5. Redémontrer la complétude de l'espace  $E$  muni de la norme infinie.

**That's all, folks !**

