

Ce problème explore le thème archi-classique des polynômes de Tchebychev. La partie **I** établit leur existence et donne leurs toutes premières propriétés. La partie **II** les utilise pour résoudre un problème arithmétique assez naturel, enfin les parties **III**, **IV** et **V** illustrent le lien privilégié existant entre les polynômes de Tchebychev et l'interpolation polynomiale (lien qui, d'ailleurs, est à l'origine de leur découverte par Tchebychev, la célèbre identité qui sert désormais à les définir " $\cos nx = T_n(\cos x)$ ", fruit d'un joli hasard, n'ayant été constatée qu'ultérieurement...).

Partie préliminaire

Soit l'équation algébrique suivante, où les a_i sont des entiers, a_0 et a_n étant supposés non nuls :

$$(E) \quad a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 = 0.$$

Supposons que (E) admette une racine rationnelle $x_0 = \frac{p}{q}$, où p est un entier non nul, q un entier strictement positif, p et q premiers entre eux.

Prouver alors que p divise a_0 et que q divise a_n .

Partie I

1. a. Soit n un entier positif ou nul. Montrer, en utilisant la formule de de Moivre, qu'il existe un unique polynôme T_n (comme Tchebychev, bien sûr) tel que, pour tout réel x , on ait l'égalité :

$$\cos nx = T_n(\cos x).$$

b. Prouver que T_n est à coefficients entiers relatifs, et donner son degré.

c. Déterminer T_0 , T_1 , T_2 et T_3 .

d. Prouver la relation de récurrence

$$T_{n+1}(X) = 2XT_n(X) - T_{n-1}(X).$$

e. Prouver que T_n a même parité que n , déterminer le coefficient de son terme de plus haut degré ainsi que ses valeurs en -1 et 1 .

2. a. Quelles sont, en supposant n supérieur ou égal à 1, les racines de T_n ? Vérifier que celles-ci sont toutes réelles, simples et appartenant à l'intervalle $]-1, 1[$.

b. Préciser la disposition des zéros de T_{n-1} par rapport à ceux de T_n quand n est plus grand que 2.

3. Prouver que l'on définit un produit scalaire sur $\mathbf{R}[X]$ en posant :

$$(P|Q) = \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt.$$

Montrer que la famille (T_n) est orthogonale pour ce produit scalaire.

Partie II

Il est bien connu que $\cos\frac{\pi}{3} = \frac{1}{2}$. On a donc $0 < \frac{1}{3} < \frac{1}{2}$, $\frac{1}{3} \in \mathbf{Q}$, $\cos\frac{\pi}{3} \in \mathbf{Q}$.

L'objet de cette partie est de déterminer si $\frac{1}{3}$ est, ou non, l'unique rationnel r vérifiant :

$$0 < r < \frac{1}{2} \text{ et } \cos r\pi \in \mathbf{Q}.$$

Soit donc r un rationnel vérifiant $0 < r < \frac{1}{2}$ et $\cos r\pi \in \mathbf{Q}$. Si $r = \frac{p}{q}$, p et q étant des entiers naturels premiers entre eux, on a donc :

$$1 \leq p < \frac{q}{2}, \text{ ce qui entraîne que } q \geq 3.$$

1. Montrer que $\cos\frac{\pi}{q}$ est rationnel (on utilisera l'identité de Bézout et les résultats de la partie I).
2. Montrer que q n'est pas multiple de 4. Il est donc possible d'écrire $q = h$ ou $q = 2h$, h étant un entier impair supérieur ou égal à 3.
3. En supposant que $q = h$ entier impair, montrer que $h = 3$, puis que $p = 1$ (on utilisera la partie préliminaire).
4. Peut-on avoir $q = 2h$?
5. Conclure.

Partie III

On s'intéresse ici au lien entre les polynômes de Tchebychev et le problème de l'interpolation.

Précisons : soit f une fonction numérique définie sur un intervalle $[a, b]$ de \mathbf{R} , et soient p réels x_1, \dots, x_p éléments de $[a, b]$. Interpoler f aux points x_i , c'est assimiler f à l'unique polynôme de degré plus petit que $p-1$ qui prend les mêmes valeurs que f aux x_i .

L'objet de cette partie est, dans un premier temps, de prouver l'existence et l'unicité d'un tel polynôme interpolateur, et d'évaluer l'erreur commise quand on substitue ce polynôme à f .

Dans un deuxième temps, on se pose le problème suivant : puisque l'on a le choix des points x_i , comment les répartir dans le segment $[a, b]$ pour que l'interpolation soit la plus efficace possible ? La première réponse qui vient à l'esprit, totalement intuitive, est d'équirépartir les x_i dans $[a, b]$ en posant :

$$\text{pour } k = 1, \dots, p : x_k = a + (k-1) \frac{b-a}{p-1}.$$

Nous allons voir qu'en fait, il n'en est rien, que le bon choix des x_i est tout autre, et que, étrangement, il conduit à prendre plus de points d'interpolation de f vers les bords de l'intervalle qu'en son centre...

A. Polynôme d'interpolation de Lagrange

On fixe ici un intervalle $[a,b]$ de \mathbf{R} , un entier p supérieur ou égal à 2, et p points x_1, \dots, x_p de $[a,b]$ deux à deux distincts. Soit d'autre part une fonction numérique f définie sur $[a,b]$.

1. Prouver que l'application

$$\Phi: \begin{cases} \mathbf{R}_{p-1}[X] \rightarrow \mathbf{R}^p \\ P \mapsto (P(x_1), \dots, P(x_p)) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

2. En déduire l'existence et l'unicité d'un polynôme P de degré inférieur ou égal à $p-1$ qui prend les mêmes valeurs que f aux points x_i .

3. Donner une formule explicite de ce polynôme P (on pourra au préalable construire un polynôme prenant la valeur 1 en x_k et s'annulant aux x_i pour $i \neq k$).

B. Évaluation de l'erreur

On garde ici les notations de la partie A. On suppose de plus que f est de classe C^p , et on pose $g = f - P$.

1. Soit x un élément fixé de $[a,b]$, différent de tous les x_i .

a. Prouver qu'il est possible de choisir une constante réelle K pour que la fonction h définie sur $[a,b]$ par :

$$h(t) = g(t) - K(t - x_1) \dots (t - x_p)$$

s'annule en tous les x_i et en x . Ce choix sera supposé fait dans la suite.

b. Prouver alors que la dérivée $h^{(p)}$ s'annule sur $[a,b]$.

c. En déduire l'existence d'un point c de $[a,b]$ tel que :

$$g(x) = \frac{g^{(p)}(c)}{p!} (x - x_1) \dots (x - x_p).$$

2. Soit M un majorant de la valeur absolue de la dérivée d'ordre p de f sur $[a,b]$. Prouver que pour tout x de $[a,b]$, on a l'inégalité suivante :

$$|f(x) - P(x)| \leq \frac{M}{p!} |(x - x_1) \dots (x - x_p)|.$$

C. Choix des points d'interpolation

On suppose ici que l'intervalle $[a,b]$ est l'intervalle $[-1,1]$, et on fixe toujours une fonction numérique f de classe C^p sur $[-1,1]$. Puisqu'il n'est pas possible de jouer sur l'ordre de grandeur de la dérivée d'ordre p de f qui est

fixée, le bon choix des x_i pour faire la meilleure interpolation de f possible est, en vertu de l'inégalité qui vient d'être prouvée, celui qui minimise le produit $|(x - x_1) \dots (x - x_p)|$ quand x décrit $[-1, 1]$.

On munit donc $\mathbf{R}_p[X]$ de la norme $\|P\| = \sup_{-1 \leq t \leq 1} |P(t)|$, et il s'agit de déterminer, de tous les polynômes unitaires de degré p possédant p racines distinctes dans $[-1, 1]$, celui (ou ceux) qui sont de norme minimale. On est bien d'accord ?

1. Calculer $\|T_p\|$. On posera dans la suite $U_p = \frac{T_p}{2^{p-1}}$, de telle sorte que U_p est un polynôme unitaire de norme égale à $\frac{1}{2^{p-1}}$.

2. Résoudre, pour x dans $[-1, 1]$, l'équation $|U_p(x)| = \frac{1}{2^{p-1}}$.

3. Soit Q un polynôme unitaire de degré p , et de norme inférieure ou égale à $\frac{1}{2^{p-1}}$. En envisageant certaines valeurs prises par le polynôme $Q - U_p$, prouver que $Q = U_p$.

4. Quel est, en toute généralité, le bon choix à faire pour les points x_1, \dots, x_p d'interpolation ?

Faire un dessin, par exemple pour $p = 16$, de leur répartition dans l'intervalle $[-1, 1]$.

Partie IV

Soit f une fonction numérique de classe C^∞ sur un intervalle contenant $[-1, 1]$. Pour tout entier p , on note P_p le polynôme de degré plus petit que p prenant les mêmes valeurs que f aux racines du polynôme de Tchebychev T_p . On cherche dans cette partie une condition suffisante pour que la suite (P_p) converge uniformément vers f sur $[-1, 1]$.

On supposera que f est somme de la série entière $\sum a_n x^n$ sur $[-1, 1]$, cette série entière étant de rayon de convergence R ($R \geq 1$ bien sûr !).

1. Soit r un réel élément de $[0, R[$, et α un réel vérifiant $0 \leq \alpha < r$.

a. Prouver que la suite $(a_n r^n)$ est bornée ; on notera $M = \sup_n |a_n r^n|$.

b. Prouver que pour tout x de $[-\alpha, \alpha]$, et pour tout entier positif p , on a :

$$|f^{(p)}(x)| \leq M r \frac{1}{(r - \alpha)^{p+1}} p!.$$

2. À partir de quelle valeur de R peut-on affirmer que la suite (P_p) converge uniformément vers f sur $[-1,1]$?

Partie V

Dans cette partie, on désigne par I l'intervalle $[0,1]$, et on munit l'espace E des fonctions numériques continues sur I de la norme de la convergence uniforme (on rappelle qu'il s'agit alors d'un espace de Banach).

On choisit une suite finie (x_0, x_1, \dots, x_n) de $n+1$ points distincts de I (que l'on pourra supposer être rangés dans l'ordre croissant), et on définit l'application linéaire Λ_n qui, à un élément f de E , associe son polynôme interpolateur de Lagrange aux x_i :

$$\Lambda_n : \begin{cases} E \rightarrow E \\ f \mapsto \sum_{i=0}^n f(x_i) L_i(X) \end{cases} \quad (\text{avec } L_i(X) = \prod_{j \neq i} \frac{(X - x_j)}{(x_i - x_j)})$$

1. Prouver que Λ_n est un opérateur continu, et que sa norme subordonnée vérifie :

$$\lambda_n = \|\Lambda_n\| = \sup_{x \in I} \sum_{i=0}^n |L_i(x)| .$$

On suppose désormais que les points x_i ont été choisis équidistants ; on a donc $x_i = \frac{i}{n}$.

2. a. Prouver que $\left| L_i\left(\frac{1}{2n}\right) \right| \geq \frac{1}{4n^2} \binom{n}{i}$.
- b. En déduire que $\lambda_n \geq \frac{2^n}{4n^2}$.

3. Grâce au délicat théorème de Banach-Steinhaus (!), en déduire l'existence d'une fonction f de E pour laquelle on n'a pas :

$$\lim_n \Lambda_n(f) = f .$$

4. Sachant que si l'on avait choisi les points d'interpolation comme racines du $n+1$ ème polynôme de Tchebychev, on aurait trouvé $\lambda_n \leq \alpha \ln n$ où α est une certaine constante, commenter...

5. Redémontrer la complétude de l'espace E muni de la norme infinie.

That's all, folks !

