

## Groupes finis de matrices

Ici  $\mathbb{K}$  est un corps commutatif, a priori, de caractéristique nulle, ce qui signifie que le morphisme d'anneaux  $k \mapsto k \cdot 1$  de  $\mathbb{Z}$  dans  $\mathbb{K}$  est injectif, ce qui est encore équivalent à dire que l'égalité  $k\lambda = 0$  dans  $\mathbb{K}$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}^*$  équivaut à  $k = 0$ .

Un corps de caractéristique nulle est infini puisqu'il contient un sous-groupe isomorphe à  $\mathbb{Z}$  (et même un sous-corps isomorphe à  $\mathbb{Q}$ ).

Pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note  $\text{tr}(A)$  sa trace.

On présente ici, sous forme d'exercices, quelques résultats sur les groupes finis de matrices.

**Exercice 1** Soit  $G$  un sous-groupe fini de  $GL_n(\mathbb{K})$  de cardinal  $p \geq 2$ .

1. Montrer que  $B = \frac{1}{p} \sum_{A \in G} A$  est la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{K}^n$  d'un projecteur.
2. Montrer que  $\sum_{A \in G} \text{tr}(A)$  est un entier divisible par  $p$ .
3. Montrer que si  $\sum_{A \in G} \text{tr}(A) = 0$ , alors  $\sum_{A \in G} A = 0$ .

**Solution 2**

1. Il s'agit de montrer que  $B^2 = B$ .

On a :

$$B^2 = BB = \frac{1}{p} \sum_{A \in G} BA$$

avec :

$$BA = \frac{1}{p} \sum_{A' \in G} A'A = \frac{1}{p} \sum_{A'' \in G} A'' = B$$

du fait que l'application  $A' \mapsto A'A$  réalise une permutation de  $G$ , ce qui donne :

$$B^2 = \frac{1}{p} \sum_{A \in G} B = B$$

2. La matrice  $B$  étant celle d'un projecteur, on a  $\text{tr}(B) = \text{rang}(B) = \dim(\text{Im}(B)) \in \mathbb{N}$  et en conséquence  $\sum_{A \in G} \text{tr}(A) = p \text{tr}(B)$  est un entier divisible par  $p$ .
3. Si  $\sum_{A \in G} \text{tr}(A) = 0$ , on a alors  $p \text{tr}(B) = 0$  et  $\text{rang}(B) = \text{tr}(B) = 0$  puisque  $\mathbb{K}$  est de caractéristique nulle, donc  $\text{Im}(B) = \{0\}$  et  $B = 0$ , soit  $\sum_{A \in G} A = 0$ .

**Exercice 3** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  contenant  $I_n$  et stable par le produit matriciel. Montrer que  $G = F \cap GL_n(\mathbb{K})$  est un sous-groupe infini de  $GL_n(\mathbb{K})$ .

**Solution 4**  $G$  est infini puisqu'il contient toutes les homothéties  $\lambda I_n$  de rapport  $\lambda \in \mathbb{K}^*$  ( $F$  est un espace vectoriel qui contient  $I_n$  et  $\mathbb{K}$  est infini).

Si  $A, B$  sont dans  $G$ , alors  $AB$  est également dans  $G$  puisque  $F$  est stable par le produit matriciel. Il reste à montrer que si  $A \in G$ , alors  $A^{-1}$  est dans  $F$ , ce qui résulte du fait que  $A^{-1}$  est un polynôme en  $A$  pour  $A \in GL_n(\mathbb{K})$ . En effet, le théorème de Cayley-Hamilton nous dit que si  $P(X) = \sum_{k=0}^n \alpha_k X^k$  est le polynôme caractéristique de  $A$ , on a alors  $P(A) = 0$  et avec  $\alpha_0 = \det(A) \neq 0$ , on déduit que  $A^{-1} = -\frac{1}{\alpha_0} \sum_{k=1}^n \alpha_k A^{k-1} \in F$  puisque  $F$  contient  $I_n$  est stable par le produit et c'est un espace vectoriel.

**Exercice 5** On se place sur  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire euclidien canonique noté  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  et on se donne  $G$  un sous-groupe fini  $G$  de  $GL(\mathbb{R}^n)$ .

1. Montrer que l'application :

$$\varphi : (x, y) \mapsto \sum_{g \in G} \langle g(x) | g(y) \rangle$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ .

2. Montrer que pour tout  $g \in G$  et tous  $x, y$  dans  $\mathbb{R}^n$ , on a :

$$\varphi(g(x), y) = \varphi(x, g^{-1}(y))$$

3. Montrer que si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  stable par tous les éléments de  $G$ , il admet alors un supplémentaire stable par tous les éléments de  $G$ .

### Solution 6

1. Comme une somme de produits scalaires est un produit scalaire, il suffit de montrer que pour tout  $g \in G \subset GL(\mathbb{R}^n)$ , l'application  $(x, y) \mapsto \langle g(x) | g(y) \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ , ce qui résulte du fait que  $g$  est un isomorphisme.

2. Pour  $g \in G$  et  $x, y$  dans  $\mathbb{R}^n$ , on a :

$$\begin{aligned} \varphi(g(x), y) &= \sum_{u \in G} \langle u(g(x)) | u(y) \rangle = \sum_{u \in G} \langle u \circ g(x) | u \circ g(g^{-1}(y)) \rangle \\ &= \sum_{v \in G} \langle v(x) | v(g^{-1}(y)) \rangle = \varphi(x, g^{-1}(y)) \end{aligned}$$

du fait que l'application  $u \mapsto u \circ g$  est une permutation de  $G$ .

3. Soient  $H = F^{\varphi, \perp}$  le supplémentaire orthogonal de  $F$  pour le produit scalaire  $\varphi$  et  $g \in G$ .

Comme  $F$  est stable par  $g$ , on a  $g(F) = F$  ( $g(F) \subset F$  et l'égalité par les dimensions car  $g$  est un automorphisme) et  $g^{-1}(F) = F$ . Il en résulte que pour tout  $x \in H$  et  $y \in F$ , on a  $\varphi(g(x), y) = \varphi(x, g^{-1}(y)) = 0$  et  $g(x) \in H$ . On a donc  $g(H) \subset H$  et l'égalité par les dimensions. L'espace vectoriel  $H$  est donc un supplémentaire de  $F$  stable par  $G$ .

**Exercice 7** Avec cet exercice, on propose une démonstration du théorème de réduction des matrices orthogonales réelles. Ce résultat sera utile pour l'exercice qui suit.

On se place dans un espace euclidien  $E$  de dimension  $n \geq 1$ .

Un endomorphisme  $u \in \mathcal{L}(E)$  est dit orthogonal si :

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle u(x) | u(y) \rangle = \langle x | y \rangle.$$

On note  $\mathcal{O}(E)$  l'ensemble des endomorphismes orthogonaux de  $E$ .

On rappelle que  $u \in \mathcal{O}(E)$  si, et seulement si, pour toute base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $E$  la matrice  $A$  de  $u$  dans  $\mathcal{B}$  est telle que  $A^t A = {}^t A A = I_n$ . Une telle matrice  $A$  est dite orthogonale et on note  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  le groupe multiplicatif de toutes ces matrices orthogonales.

1. Montrer que pour tout endomorphisme  $u$  de  $E$  il existe un sous espace vectoriel  $P$  de  $E$  de dimension 1 ou 2 stable par  $u$ .

2. Soit  $u \in \mathcal{O}(E)$ . Montrer qu'il existe des sous espaces vectoriels de  $E$ ,  $P_1, \dots, P_r$ , de dimension égale à 1 ou 2, deux à deux orthogonaux, stables par  $u$  et tels que  $E = \bigoplus_{j=1}^r P_j$ .

3. Vérifier que si  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ , on a alors  $\det(A) = \pm 1$  et les seules valeurs propres réelles possibles de  $A$  sont  $-1$  et  $1$ .

4. Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{O}_2(\mathbb{R})$ . Montrer que l'on a :

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix} \text{ ou } A = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$$

avec  $\theta \in [0, 2\pi[$  et que dans le deuxième cas,  $A$  est orthogonalement semblable à  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

5. Soit  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  avec  $n \geq 2$ . Montrer qu'il existe une matrice  $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  telle que :

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} I_p & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -I_q & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & R_1 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 & R_2 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & R_r \end{pmatrix},$$

où, pour tout  $k \in \{1, \dots, r\}$ , on a noté :

$$R_k = \begin{pmatrix} \cos(\theta_k) & -\sin(\theta_k) \\ \sin(\theta_k) & \cos(\theta_k) \end{pmatrix}$$

avec  $\theta_k \in ]0, 2\pi[ - \{\pi\}$  et  $p, q, r$  sont des entiers naturels tels  $p + q + 2r = n$  (si l'un de ces entiers est nul, les blocs de matrices correspondants n'existent pas).

### Solution 8

1. Si  $u$  a une valeur propre réelle  $\lambda$ , alors pour tout vecteur propre associé  $x \in E \setminus \{0\}$ , la droite  $D = \mathbb{R}x$  est stable par  $u$ .

Sinon  $n \geq 2$  et le polynôme minimal  $\pi_u$  se décompose dans l'anneau factoriel  $\mathbb{R}[X]$  en produit de facteurs irréductibles de degré 2 (les valeurs propres de  $u$  sont les racines de  $\pi_u$ ). Ce polynôme  $\pi_u$  s'écrit donc  $\pi_u(X) = (X^2 + bX + c)Q(X)$  avec  $b^2 - 4c < 0$  et  $Q(u) \neq 0$  ( $\pi_u$  est le polynôme non nul de plus petit degré annulant  $u$ ). De l'égalité :

$$0 = \pi_u(u) = (u^2 + bu + cId) \circ Q(u)$$

on déduit alors que l'endomorphisme  $u^2 + bu + cId$  n'est pas injectif, c'est-à-dire que son noyau n'est pas réduit à  $\{0\}$ . Pour tout vecteur  $x$  non nul dans ce noyau on vérifie alors que  $P = \text{Vect}\{x, u(x)\}$  est un sous espace vectoriel de dimension 2 stable par  $u$ . En effet,  $P$  est de dimension 2 puisque  $x$  n'est pas vecteur propre de  $u$  et avec  $u^2(x) + bu(x) + cx = 0$  on déduit que  $u^2(x)$  est dans  $P$ , ce qui entraîne que  $P$  est stable par  $u$ .

2. On procède par récurrence sur la dimension  $n \geq 1$  de  $E$ .

Pour  $n = 1$  ou 2, le résultat est évident.

Supposons le acquis pour tout endomorphisme orthogonal sur un espace vectoriel euclidien de dimension  $p$  comprise entre 1 et  $n - 1$ , avec  $n \geq 3$ .

Si  $P_1$  est un sous espace vectoriel de  $E$  non réduit à  $\{0\}$  de dimension au plus égale à 2 stable par  $u \in \mathcal{O}(E)$ , alors  $P_1^\perp$  est stable par  $u$ . En effet  $u(P_1) \subset P_1$  et  $u \in GL(E)$  entraînent  $u(P_1) = P_1$  (un isomorphisme conserve la dimension), donc tout  $y \in P_1$  s'écrit  $y = u(x)$  avec  $x \in P_1$  et pour tout  $z \in P_1^\perp$ , on a :

$$\langle u(z) | y \rangle = \langle u(z) | u(x) \rangle = \langle z | x \rangle = 0$$

c'est-à-dire que  $u(z) \in P_1^\perp$ .

Comme  $1 \leq n - 2 \leq \dim(P_1^\perp) \leq n - 1$ , on peut trouver des sous espaces vectoriels de  $E$ ,  $P_2, \dots, P_r$ , de dimension au plus 2, deux à deux orthogonaux et stables par la restriction de  $u$  à  $P_1^\perp$ , donc par  $u$ , tels que  $P_1^\perp = \bigoplus_{j=2}^r P_j$ . On a alors  $E = P_1 \oplus P_1^\perp = \bigoplus_{j=1}^r P_j$ .

3. Pour tout  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ , on a  $A^t A = I_n$  et  $\det(A^t A) = (\det(A))^2 = 1$ , donc  $\det(A) = \pm 1$ .

Si  $\lambda$  est une valeur propre réelle de  $A$  et  $x$  un vecteur propre associé unitaire de  $\|Ax\| = \|x\|$ , on déduit que  $\lambda = \pm 1$ .

4. Pour  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{O}_2(\mathbb{R})$ , les égalités  $A^t A = I_n$  et  $\det(A) = \pm 1$  se traduisent par :

$$\begin{cases} a^2 + b^2 = c^2 + d^2 = 1, \\ ac + bd = 0 \\ ad - bc = \pm 1 \end{cases}$$

Des deux premières égalités, on déduit qu'il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $(a, b) = (\cos(\alpha), \sin(\alpha))$  et  $(c, d) = (\cos(\beta), \sin(\beta))$  et avec les deux dernières, qu'on a  $\cos(\alpha - \beta) = 0$  et  $\sin(\alpha - \beta) = \pm 1$ . On a donc  $\beta = \alpha \pm \frac{\pi}{2}$ .

Pour  $\beta = \alpha + \frac{\pi}{2}$ , on a :

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$$

avec  $\theta = -\alpha + 2k\pi \in [0, 2\pi[$ .

Pour  $\beta = \alpha - \frac{\pi}{2}$ , on a :

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$$

avec  $\theta = -\alpha + 2k\pi \in [0, 2\pi[$ . Cette matrice est symétrique, donc  $A^2 = A^t A = I_n$  et elle est diagonalisable puisque annihilée par  $X^2 - 1$  qui est scindé à racines simples dans  $\mathbb{R}$ . Comme  $A \neq \pm I_n$ , elle est orthogonalement semblable à  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Ce que l'on peut vérifier avec :

$$\begin{pmatrix} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) & -\sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \\ \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) & \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) & \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \\ -\sin\left(\frac{\theta}{2}\right) & \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$$

5. On procède par récurrence sur  $n \geq 2$ .

Pour  $n = 2$ , c'est fait.

Supposons le résultat acquis pour toute matrice orthogonale d'ordre  $p$  compris entre 2 et  $n - 1$  et soit  $A$  une matrice orthogonale d'ordre  $n \geq 3$ .

On désigne par  $u$  l'endomorphisme orthogonal ayant  $A$  pour matrice dans la base canonique de  $E = \mathbb{R}^n$  muni de sa structure euclidienne canonique.

Si  $u$  admet 1 ou  $-1$  comme valeur propre, pour tout vecteur propre unitaire  $x$  associé à cette valeur propre, le sous espace vectoriel  $(\mathbb{R}x)^\perp$  est stable par  $u$  (pour  $y \in (\mathbb{R}x)^\perp$ , on a  $\langle u(y) | x \rangle = \pm \langle u(y) | u(x) \rangle = \pm \langle y | x \rangle = 0$ ) et il existe alors une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $(\mathbb{R}x)^\perp$  dans laquelle la matrice de la restriction de  $u$  à  $(\mathbb{R}x)^\perp$  est de la forme :

$$A' = \begin{pmatrix} I_p & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -I_q & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & R_1 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 & R_2 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & R_r \end{pmatrix}.$$

Dans la base orthonormée  $\{x\} \cup \mathcal{B}$  la matrice de  $u$  est  $A'' = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 \\ 0 & A' \end{pmatrix}$ , qui se ramène bien à la forme souhaitée en permutant au besoin  $x$  avec l'un des vecteurs de  $\mathcal{B}$ .

Si toutes les valeurs propres de  $u$  sont complexes non réelles, on a alors une décomposition  $E = \bigoplus_{k=1}^r P_k$  où les  $P_k$  sont de dimension 2, deux à deux orthogonaux et stables par  $u$ . L'étude du cas  $n = 2$  nous dit alors qu'il existe, pour tout  $k$  compris entre 1 et  $r$ , une base orthonormée  $\mathcal{B}_k$  de  $P_k$  dans laquelle la matrice de  $u$  est de la forme :

$$R_k = \begin{pmatrix} \cos(\theta_k) & -\sin(\theta_k) \\ \sin(\theta_k) & \cos(\theta_k) \end{pmatrix},$$

avec  $\theta_k \in ]0, 2\pi[ - \{\pi\}$ . En réunissant toutes ces bases, on obtient une base orthonormée de  $E$  dans

laquelle la matrice de  $u$  est :

$$A' = \begin{pmatrix} R_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & R_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & R_r \end{pmatrix}.$$

**Exercice 9** Soit  $G$  un sous-ensemble de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que s'il existe  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que  $A^m = I_n$  pour tout  $A \in G$  (dans le cas où  $G$  est un groupe, on dit qu'il est d'exposant fini), alors l'ensemble :

$$\text{tr}(G) = \{\text{tr}(A) \mid A \in G\}$$

est fini.

**Solution 10** On sait que toute matrice  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  est orthogonalement semblable à une matrice diagonale par blocs de la forme :

$$D = \text{diag}(I_p, -I_q, R_1, \dots, R_r)$$

où  $R_k = \begin{pmatrix} \cos(\theta_k) & -\sin(\theta_k) \\ \sin(\theta_k) & \cos(\theta_k) \end{pmatrix}$  avec  $\theta_k \in ]0, 2\pi[ - \{\pi\}$ .

Dans le cas où toute matrice de  $G$  est orthogonalement semblable à une matrice de la forme  $\text{diag}(I_p, -I_q)$ , on a :

$$\text{tr}(G) \subset \{p - q \mid (p, q) \in \mathbb{N}^2 \text{ et } p + q = n\}$$

et cet ensemble est fini.

S'il existe dans  $G$  une matrice  $A$  orthogonalement semblable à une matrice de la forme  $D = \text{diag}(I_p, -I_q, R_1, \dots, R_r)$ , alors la matrice  $A^m$  est semblable à :

$$D^m = \text{diag}(I_p, (-1)^m I_q, R(m\theta_1), \dots, R(m\theta_r))$$

et la condition  $A^m = I_n$  impose  $m\theta_k \in ]0, 2m\pi[ \cap 2\pi\mathbb{Z}$ , ce qui entraîne que les  $\theta_k$  ne prennent qu'un nombre fini de valeurs et :

$$\text{tr}(G) \subset \left\{ p - q + 2 \sum_{k=1}^r \cos(\theta_k) \mid (p, q, r) \in \mathbb{N}^3, p + q + 2r = n, m\theta_k \in ]0, 2m\pi[ \cap 2\pi\mathbb{Z} \right\}$$

est fini.

**Exercice 11** On se propose de montrer que si  $G$  est un sous-groupe de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  tel que  $\text{tr}(G)$  soit fini, alors  $G$  est fini.

Soient  $G$  un sous-groupe de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ ,  $F$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  engendré par  $G$  et  $\mathcal{B} = (A_i)_{1 \leq i \leq p}$  une base de  $F$  extraite de  $G$ .

1. Montrer que l'application  $(A, B) \mapsto \langle A \mid B \rangle = \text{tr}(A {}^t B)$  définit un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
2. Montrer que la matrice  $B = ((\text{tr}(A_i {}^t A_j)))_{1 \leq i, j \leq p}$  est inversible dans  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ .
3. Montrer que si  $\text{tr}(G)$  est fini, alors  $G$  est fini.
4. Le résultat de la question précédente est-il encore vrai pour un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$  ?

**Solution 12**

1. On vérifie facilement que l'application  $\langle \cdot \mid \cdot \rangle$  est bilinéaire (linéarité de la trace et de la transposition et bilinéarité du produit) et symétrique ( $\text{tr}(B {}^t A) = \text{tr}({}^t (B {}^t A)) = \text{tr}(A {}^t B)$ ). Pour  $A = ((a_{ij}))_{1 \leq i, j \leq n}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on a :

$$\begin{aligned} \langle A \mid A \rangle &= \text{tr}(A {}^t A) = \sum_{i=1}^n ((A {}^t A))_{ii} \\ &= \sum_{i=1}^n (a_{i1}, \dots, a_{in}) {}^t (a_{i1}, \dots, a_{in}) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \end{aligned}$$

et en conséquence l'application  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  est définie positive. C'est donc un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . C'est en fait le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  identifié à  $\mathbb{R}^{n^2}$ .

- La matrice  $B$  est la matrice du produit scalaire  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  de  $F$  dans la base  $\mathcal{B}$ . Elle est donc inversible de déterminant strictement positif (c'est une matrice de Gram).
- Tout matrice  $A \in G$  s'écrit, de manière unique :

$$A = \sum_{j=1}^p \lambda_j(A) A_j,$$

les  $\lambda_j(A)$ , pour  $j$  compris entre 1 et  $p$ , étant réels. On a alors pour tout  $i$  compris entre 1 et  $p$  :

$$\langle A_i | A \rangle = \sum_{j=1}^p \lambda_j(A) \langle A_i | A_j \rangle$$

et en notant :

$$\lambda(A) = \begin{pmatrix} \lambda_1(A) \\ \vdots \\ \lambda_p(A) \end{pmatrix}, \quad \tau(A) = \begin{pmatrix} \langle A_1 | A \rangle \\ \vdots \\ \langle A_p | A \rangle \end{pmatrix},$$

cela s'écrit  $\tau(A) = B\lambda(A)$ , ce qui équivaut à  $\lambda(A) = B^{-1}\tau(A)$ , puisque  $B$  est inversible.

D'autre part, pour  $A \in G \subset \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ , on a  ${}^tA = A^{-1} \in G$  et  $A_i {}^tA = A_i A^{-1} \in G$  pour tout  $i$  compris entre 1 et  $p$ . Avec l'hypothèse  $\text{tr}(G)$  fini, on déduit alors que  $\tau(A)$  ne prend qu'un nombre fini de valeurs dans  $\mathbb{R}^p$  quand  $A$  décrit  $G$  et il en est de même de  $\lambda(A) = B^{-1}\tau(A)$ . Il en résulte que le groupe  $G$  est fini.

Avec l'exercice précédent, on en déduit qu'un sous-groupe  $G$  d'exposant fini de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  est fini.

- L'ensemble  $G$  des matrices triangulaires supérieures réelles à diagonale unité forme un sous-groupe infini de  $GL_n(\mathbb{R})$  tel que  $\text{tr}(G) = \{n\}$ . Le résultat de la question précédente n'est donc pas vrai sur  $GL_n(\mathbb{R})$ .

**Exercice 13** Cet exercice nous sera utile pour celui qui suit.

On dit qu'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente s'il existe un entier  $q$  strictement positif tel que  $A^{q-1} \neq 0$  et  $A^q = 0$  ( $q$  est l'indice de nilpotence de  $A$ ).

- Montrer que si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente, alors 0 est valeur propre de  $A$  et  $\text{Tr}(A) = 0$ .
- Montrer qu'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente si et seulement si  $\text{tr}(A^k) = 0$  pour tout entier naturel non nul  $k$ .

**Solution 14**

- Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente d'ordre  $q \geq 1$ , son polynôme minimal est alors  $\pi_A(X) = X^q$  avec  $q \geq 1$  (on a  $A^q = 0$ , donc  $\pi_A$  divise  $X^q$  ;  $A^{q-1} \neq 0$  nous dit que  $\pi_A(X) = X^q$ ) et 0 est l'unique valeur propre de  $A$ .

Pour montrer que la trace d'une matrice nilpotente est nulle, on procède par récurrence sur  $n \geq 1$  (pour  $\mathbb{K}$  algébriquement clos, cette trace est la somme des valeurs propres et c'est terminé).

Pour  $n = 1$ , l'unique matrice nilpotente est la matrice nulle.

Supposons le résultat acquis pour  $1 \leq p \leq n - 1$  et soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  nilpotente d'ordre  $q \geq 1$ . On désigne par  $u$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$ . Comme 0 est valeur propre de  $u$ , il existe un vecteur non nul  $e_1$  dans le noyau de  $u$  et en complétant ce vecteur en une base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , la matrice de  $u$  dans cette base est de la forme  $B = \begin{pmatrix} 0 & \alpha \\ 0 & C \end{pmatrix}$  où  $\alpha \in \mathcal{M}_{1,n-1}(\mathbb{K})$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})$ . Avec

$B^q = \begin{pmatrix} 0 & \alpha C^{q-1} \\ 0 & C^q \end{pmatrix} = 0$ , on déduit que  $C$  est nilpotente et en conséquence  $\text{Tr}(C) = 0$  (hypothèse de récurrence), ce qui entraîne  $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(B) = \text{Tr}(C) = 0$ .

2. Si  $A$  est nilpotente dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , il en est de même de  $A^k$  pour tout entier naturel non nul  $k$  et  $\text{tr}(A^k) = 0$ .

Pour la réciproque, on procède par récurrence sur  $n \geq 1$ . Pour  $n = 1$ , on a  $\text{tr}(A) = A$  et le résultat est trivial. Supposons le acquis pour les matrices réelles d'ordre au plus égal à  $n$  et soit  $A \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{K})$

telle que  $\text{tr}(A^k) = 0$  pour tout  $k \geq 1$ . Si  $P(X) = \sum_{k=0}^{n+1} \alpha_k X^k$  est le polynôme caractéristique de

$A$ , avec  $P(A) = 0$  et  $\text{tr}(A^k) = 0$  pour  $k = 1, \dots, n+1$ , on déduit que  $\text{tr}(P(A)) = n\alpha_0 = 0$  et  $\alpha_0 = \det(A) = 0$  puisque  $\mathbb{K}$  est de caractéristique nulle, c'est-à-dire que 0 est valeur propre de  $A$  et il

existe une matrice  $P \in GL_{n+1}(\mathbb{K})$  telle que  $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & C \end{pmatrix}$  où  $b \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{K})$  et  $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Avec  $P^{-1}A^kP = \begin{pmatrix} 0 & bC^{k-1} \\ 0 & C^k \end{pmatrix}$ , on déduit que  $\text{tr}(C^k) = \text{tr}(A^k) = 0$  pour tout  $k \geq 1$  et avec

l'hypothèse de récurrence il en résulte que  $C$  est nilpotente. Enfin, en notant  $p$  l'indice de nilpotence de  $C$ , avec  $A^{p+1} = P \begin{pmatrix} 0 & bC^p \\ 0 & C^{p+1} \end{pmatrix} P^{-1} = 0$ , on déduit que  $A$  est nilpotente.

**Exercice 15** Soient  $G$  un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{K})$ ,  $F$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  engendré par  $G$  et  $\mathcal{B} = (A_i)_{1 \leq i \leq p}$  une base de  $F$  extraite de  $G$ .

1. On considère l'application :

$$\begin{aligned} \varphi: G &\rightarrow \mathbb{K}^p \\ A &\mapsto (\text{tr}(AA_1), \dots, \text{tr}(AA_p)) \end{aligned}$$

et  $A, B$  dans  $G$  telles que  $\varphi(A) = \varphi(B)$ .

(a) Montrer que  $\text{tr}(AB^{-1}M) = \text{tr}(M)$  pour tout  $M \in G$ .

(b) En notant  $C = AB^{-1}$ , en déduire que  $\text{tr}(C^k) = n$  pour tout  $k \geq 1$ , puis que  $C - I_n$  est nilpotente.

(c) En déduire que, si on suppose de plus que toutes les matrices de  $G$  sont diagonalisables, alors  $\varphi$  est injective.

2. Montrer que si toutes les matrices de  $G$  sont diagonalisables et si  $\text{tr}(G)$  est fini, alors  $G$  est fini.

3. Déduire de ce qui précède qu'un sous-groupe  $G$  de  $GL_n(\mathbb{C})$  est fini si, et seulement si, il est d'exposant fini (c'est-à-dire qu'il existe  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que  $A^m = I_n$  pour tout  $A \in G$ ). Ce résultat est un théorème de Burnside.

## Solution 16

1.

(a) Si  $A, B$  dans  $G$  sont telles que  $\varphi(A) = \varphi(B)$ , on a alors  $\text{tr}((A - B)A_j) = 0$  pour tout  $j$  compris entre 1 et  $p$  et  $\text{tr}((A - B)M) = 0$  pour tout  $M \in F$ . On a alors  $\text{tr}((AB^{-1} - I_n)BM) = 0$  pour tout  $M \in G$ , ce qui équivaut à  $\text{tr}((AB^{-1} - I_n)M) = 0$  pour tout  $M \in G$  puisque l'application  $M \mapsto BM$  est une permutation de  $G$ .

(b) On a  $C = AB^{-1} \in G$  ( $G$  est un groupe) et  $\text{tr}(CM) = \text{tr}(M)$  pour tout  $M \in G$ , ce qui entraîne  $\text{tr}(C) = \text{tr}(I_n) = n$  et par récurrence  $\text{tr}(C^k) = n$  pour tout  $k \geq 1$ . On a alors, pour tout  $k \geq 1$  :

$$\text{tr}((C - I_n)^k) = \sum_{j=0}^k C_k^j (-1)^j \text{tr}(C^{k-j}) = n \sum_{j=0}^k C_k^j (-1)^j = n(1-1)^k = 0.$$

Il en résulte que  $C - I_n$  est nilpotente.

(c) La matrice  $C$  étant dans  $G$  est diagonalisable et il en est de même de  $C - I_n$ . Cette matrice est donc diagonalisable et nilpotente et en conséquence nulle (sa seule valeur propre est 0). On a donc  $C - I_n = 0$  et  $C = I_n$  et  $A = B$ . L'application  $\varphi$  est donc injective.

2. Si  $\text{tr}(G)$  est fini, alors  $\varphi(G)$  est une partie finie de  $\mathbb{R}^p$  en bijection avec  $G$  et  $G$  est fini.

3. Le théorème de Lagrange nous dit qu'un groupe fini est d'exposant fini.

Si  $G$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{C})$  d'exposant fini, il existe alors un entier  $m \geq 1$  tel que  $A^m = I_n$  pour tout  $A \in G$  et toutes les matrices de  $A$  sont diagonalisables du fait qu'elles sont annihilées par le polynôme  $X^m - 1$  qui est scindé à racines simples dans  $\mathbb{C}$ . Les valeurs propres de tout  $A \in G$  étant racines de  $X^m - 1$  sont dans le groupe  $\Gamma_m$  de ces racines de l'unité et en conséquence en nombre fini quand  $A$  décrit  $G$ . Il en résulte que  $\text{tr}(G)$  est fini et aussi  $G$ .

**Exercice 17** Montrer que pour tout nombre premier  $p \geq 2$  et tout entier  $n \geq 1$ , on a :

$$\begin{aligned} \text{card}(GL_n(\mathbb{Z}_p)) &= (p^n - 1)(p^n - p) \cdots (p^n - p^{n-1}) \\ &= p^{\frac{n(n-1)}{2}} (p^n - 1)(p^{n-1} - 1) \cdots (p - 1) \end{aligned}$$

et qu'il existe dans  $GL_n(\mathbb{Z}_p)$  un sous-groupe d'ordre  $p^{\frac{n(n-1)}{2}}$ .

**Solution 18** Pour  $n = 1$ ,  $GL_1(\mathbb{Z}_p)$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}_p^\times = \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  qui a  $p - 1$  éléments.

De manière générale,  $GL_n(\mathbb{Z}_p)$  est en bijection avec l'ensemble de toutes les bases de  $\mathbb{Z}_p^n$  par l'application qui associe à une base  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{Z}_p^n$  la matrice de passage de la base canonique à  $\mathcal{B}$ .

Pour dénombrer ces bases, on procède comme suit : pour le premier vecteur de base, il y a  $p^n - 1$  possibilités (tous les vecteurs de  $\mathbb{Z}_p^n \setminus \{0\}$ ) ; ce premier vecteur  $e_1$  étant choisi, le deuxième vecteur doit être choisi dans  $\mathbb{Z}_p^n \setminus \mathbb{Z}_p e_1$  et il y a  $p^n - p$  possibilités ; les deux premiers vecteurs  $e_1$  et  $e_2$  étant choisis, le troisième vecteur doit être choisi dans  $\mathbb{Z}_p^n \setminus \mathbb{Z}_p e_1 \oplus \mathbb{Z}_p e_2$  et il y a  $p^n - p^2$  possibilités ; continuant ainsi de suite, on aboutit à :

$$\begin{aligned} \text{card}(GL_n(\mathbb{Z}_p)) &= (p^n - 1)(p^n - p) \cdots (p^n - p^{n-1}) \\ &= p^{1+2+\cdots+(n-1)} (p^n - 1)(p^{n-1} - 1) \cdots (p - 1) \\ &= p^{\frac{n(n-1)}{2}} (p^n - 1)(p^{n-1} - 1) \cdots (p - 1) \end{aligned}$$

Le groupe  $H$  formé des matrices triangulaires supérieures de termes diagonaux tous égaux à 1 est un sous-groupe d'ordre  $p^{\frac{n(n-1)}{2}}$  de  $GL_n(\mathbb{Z}_p)$ .

**Exercice 19** Soit  $\mathbb{K}$  un corps fini (et commutatif, d'après le théorème de Wedderburn) et  $\varphi$  un morphisme de groupes de  $GL_n(\mathbb{K})$  dans  $\mathbb{K}^*$ . On note  $(E_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  la base canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Pour  $\lambda \in \mathbb{K}^*$  on note :

$$D_\lambda = I_n + (\lambda - 1)E_{nn}$$

une matrice de dilatation et pour  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $i \neq j$  compris entre 1 et  $n$  :

$$T_\lambda = I_n + \lambda E_{ij}$$

une matrice de transvection (le couple  $(i, j)$  avec  $i \neq j$  est fixé).

1. Montrer qu'il existe un entier naturel  $r$  tel que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}^*, \varphi(D_\lambda) = \lambda^r.$$

2. Montrer que, pour  $i \neq j$  fixés entre 1 et  $n$  et  $\lambda, \mu$  dans  $\mathbb{K}$ , on a  $T_\lambda T_\mu = T_{\lambda+\mu}$ .

3. Que dire d'un morphisme de groupes de  $(\mathbb{K}, +)$  dans  $(\mathbb{K}^*, \cdot)$  ?

4. Montrer que, pour  $i \neq j$  fixés entre 1 et  $n$ , on a :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \varphi(T_\lambda) = 1.$$

5. Dédurre de ce qui précède que :

$$\forall A \in GL_n(\mathbb{K}), \varphi(A) = (\det(A))^r.$$

**Solution 20** On remarque que pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}$  on a  $\det(E_\lambda) = 1$  et pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ ,  $\det(D_\lambda) = \lambda$ .  
On rappelle que si  $T_\lambda = T_\lambda^{(i,j)}$  est une matrice de transvection, alors la multiplication à gauche [resp. à droite] d'une matrice  $A$  par  $T_\lambda$  revient à effectuer l'opération élémentaire :

$$L_i \mapsto L_i + \lambda L_j \quad (\text{resp. } C_j \mapsto C_j + \lambda C_i)$$

où  $L_i$  [resp.  $C_j$ ] désigne la ligne numéro  $i$  [resp. la colonne numéro  $j$ ] de  $A$ .

De plus  $GL_n(\mathbb{K})$  est engendré par l'ensemble des matrices de transvection ou dilatation, c'est-à-dire que toute matrice  $A \in GL_n(\mathbb{K})$  s'écrit  $A = T_1 \cdots T_\alpha D_{\det(A)} T_{\alpha+1} \cdots T_\beta$ , où les  $T_k$  sont des matrices de transvection.

1. On sait que  $\mathbb{K}^*$  est cyclique, soit  $\mathbb{K}^* = \{1, \mu, \dots, \mu^{q-1}\}$ . Tout élément  $\lambda$  de  $\mathbb{K}^*$  s'écrit donc  $\lambda = \mu^k$  où  $k$  est compris entre 0 et  $q-1$  et avec :

$$D_\lambda = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda \end{pmatrix} = D_\mu^k$$

on a  $\varphi(D_\lambda) = \varphi(D_\mu)^k$ . Puis en écrivant que  $\varphi(D_\mu) = \mu^r$  dans  $\mathbb{K}^*$ , où  $r$  est un entier compris entre 0 et  $q-1$ , on déduit que  $\varphi(D_\lambda) = \mu^{rk} = (\mu^k)^r = \lambda^r$ .

2. Pour  $1 \leq i \neq j \leq n$ , on a  $E_{ij}^2 = 0$ , ce qui entraîne pour  $\lambda, \mu$  dans  $\mathbb{K}$  :

$$T_\lambda T_\mu = I_n + (\lambda + \mu) E_{ij} + \lambda \mu E_{ij}^2 = T_{\lambda+\mu}.$$

On peut aussi dire que  $T_\lambda T_\mu$  est déduit de  $T_\mu$  en ajoutant à sa ligne  $i$  sa ligne  $j$  multipliée par  $\lambda$ , ce qui donne la matrice  $T_{\lambda+\mu}$ .

Prenant  $\mu = -\lambda$ , on a  $T_\lambda T_{-\lambda} = T_0 = I_n$ , ce qui signifie que  $T_\lambda$  est inversible d'inverse  $T_{-\lambda}$  (pour les mêmes indices  $i \neq j$ ).

3. Soit  $\psi$  un morphisme de groupes de  $(\mathbb{K}, +)$  dans  $(\mathbb{K}^*, \cdot)$ . Ces groupes étant finis, on a :

$$\text{card}(\mathbb{K}) = \text{card}(\ker(\psi)) \text{card}(\text{Im}(\psi)),$$

c'est-à-dire que  $\text{card}(\text{Im}(\psi))$  divise  $q+1 = \text{card}(\mathbb{K})$ . Mais  $\text{Im}(\psi)$  étant un sous-groupe de  $\mathbb{K}^*$  a un cardinal qui divise  $q$  et nécessairement  $\text{card}(\text{Im}(\psi)) = 1$  du fait que  $q+1$  et  $q$  sont premiers entre eux. On a donc  $\text{Im}(\psi) = \{\psi(0)\} = \{1\}$ , ce qui signifie que  $\psi$  est la fonction constante égale à 1.

L'exemple de la fonction exponentielle réelle ou complexe nous montre que ce résultat est faux pour un corps infini.

4. Avec :

$$\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \varphi(T_{\lambda+\mu}) = \varphi(T_\lambda T_\mu) = \varphi(T_\lambda) \varphi(T_\mu),$$

on déduit que l'application  $\psi : \lambda \mapsto \varphi(T_\lambda)$  réalise un morphisme de groupes de  $(\mathbb{K}, +)$  dans  $(\mathbb{K}^*, \cdot)$  et nécessairement  $\varphi(T_\lambda) = 1$  pour toute matrice de transvection  $T_\lambda$ .

5. Sachant que toute matrice  $A \in GL_n(\mathbb{K})$  s'écrit  $A = T_1 \cdots T_\alpha D_{\det(A)} T_{\alpha+1} \cdots T_\beta$ , où les  $T_k$  sont des matrices de transvection, on déduit de ce qui précède que  $\varphi(A) = (\det(A))^r$ .