

$\mathbb{K}$  est un corps commutatif de caractéristique nulle.

$\mathbb{K}[X]$  est l'algèbre des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{K}$ .

Pour tout entier naturel  $n$  :

- $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est l'algèbre des matrices carrées d'ordre  $n \geq 1$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$  ;
- $\mathbb{K}_n[X]$  est le sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}[X]$  constitué des polynômes de degré au plus égal à  $n$  ;
- $\mathcal{B}_n = (X^k)_{0 \leq k \leq n}$  est la base canonique de  $\mathbb{K}_n[X]$  ;
- $(H_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est la suite des polynômes de Hilbert définie par :

$$H_0(X) = 1, \forall n \in \mathbb{N}^*, H_n(X) = \frac{X(X-1)\cdots(X-n+1)}{n!}$$

On désigne par  $u : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$  l'application linéaire définie par :

$$\forall P \in \mathbb{K}[X], u(P)(X) = P(X+1)$$

et par  $\Delta = u - Id$  l'opérateur de différence première défini par :

$$\forall P \in \mathbb{K}[X], \Delta(P)(X) = P(X+1) - P(X)$$

Pour tout entier naturel  $n$ , on désigne respectivement par  $u_n$  et  $\Delta_n$  les restrictions de  $u$  et  $\Delta$  à  $\mathbb{K}_n[X]$ .

1. Montrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$  et que  $(H_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une base de  $\mathbb{K}[X]$ .
2. Montrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n$  est un isomorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$ , donner sa matrice  $A_n$  dans la base canonique  $\mathcal{B}_n$  et calculer son inverse  $A_n^{-1}$ .
3. Montrer que, pour tout couple  $(i, j)$  d'entiers tel que  $0 \leq i \leq j$ , on a :

$$\sum_{k=i}^j (-1)^{k-i} \binom{k}{i} \binom{j}{k} = \begin{cases} 0 & \text{si } i < j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$$

4. Donner une expression simple de  $H_k(j)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$  et tout  $j \in \mathbb{Z}$  ( $\mathbb{Z}$  est identifié à  $\mathbb{Z} \cdot 1$  dans  $\mathbb{K}$ ).  
En déduire que  $H_k(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$ , pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .
5. Déterminer, pour  $n \geq 1$ , les racines du polynôme  $P = \sum_{k=0}^n (-1)^k H_k$  et donner une expression de  $P$  en fonction du polynôme  $H_n$ .
6. Soient  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  et  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$  son écriture dans la base  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

(a) Montrer que :

$${}^t A_n \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P(0) \\ P(1) \\ \vdots \\ P(n) \end{pmatrix}$$

(b) Montrer que, pour tout entier  $j$  compris entre 0 et  $n$ , on a :

$$\alpha_j = \sum_{k=0}^j (-1)^{j-k} \binom{j}{k} P(k)$$

(c) Calculer  $\sum_{k=0}^j (-1)^{j-k} \binom{j}{k} P(k)$  pour  $j \geq n+1$ .

(d) Montrer que  $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$  si, et seulement si, on a  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$  compris entre 0 et  $n$ .

7. Montrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $\Delta_n$  est un endomorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$  et qu'il est nilpotent d'ordre  $n$ .
8. L'application  $\Delta : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$  est-elle nilpotente ?

---

1. D'après, Centrale PSI 2003, Capes 2002, Agrégation interne 2010

9. Montrer que  $\Delta$  n'est pas injective et décrire son noyau.
10. Calculer  $\Delta(H_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $\Delta^k(H_n)(0)$  pour tous  $n, k$  dans  $\mathbb{N}$ .
11. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\forall P \in \mathbb{K}_n[X], P = \sum_{k=0}^n (\Delta^k(P))(0) H_k$$

Expliciter les coefficients du polynôme  $X^3$  dans la base  $(H_k)_{0 \leq k \leq 3}$ .

12. Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $P \in \mathbb{K}_n[X]$ .

En utilisant la question précédente, montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$ ;
- (ii) les composantes de  $P$  dans la base  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  sont entières;
- (iii)  $P(k) \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$  compris entre 0 et  $n$ ;
- (iv) il existe  $n+1$  entiers consécutifs en lesquels  $P$  prend des valeurs entières.

13. Montrer qu'un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  est tel que  $P(\mathbb{Q}) \subset \mathbb{Q}$  si, et seulement si, il est dans  $\mathbb{Q}[X]$  (i. e. ses composantes dans la base canonique sont rationnels).

14. Montrer que pour tout polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$ , il existe un polynôme  $Q \in \mathbb{K}[X]$ , unique à une constante additive près, tel que  $P = \Delta(Q)$ .

En déduire, pour tout entier naturel  $n$ , une expression de  $\sum_{k=0}^n P(k)$  en fonction de  $Q$  et de  $n$ .

Simplifier la somme  $\sum_{k=0}^n k^3$ .

15. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathbb{K}$  définie par :

$$\begin{cases} u_0 \in \mathbb{K} \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + P(n) \end{cases}$$

où  $P$  est un polynôme non nul dans  $\mathbb{K}[X]$ . En désignant par  $Q$  le polynôme tel que  $P = \Delta(Q)$  et  $Q(0) = 0$ , montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = u_0 + Q(n)$$

Étudier le cas où  $P(X) = X^2 + X + 1$ .

16. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathbb{K}$ . Montrer que les deux conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) il existe un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $u_j = P(j)$  pour tout  $j \in \mathbb{N}$ ;
- (ii) il existe un entier  $n \in \mathbb{N}$ . tel que :

$$\forall j \geq n+1, \sum_{k=0}^j (-1)^{j-k} \binom{j}{k} u_k = 0$$

## – II – Séries entières complexes. Quelques propriétés

Pour cette partie et la suivante,  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

Pour tout  $R \in ]0, +\infty]$  (i. e.  $R$  est un réel strictement positif, ou  $R = +\infty$ ), on désigne par :

$$D(0, R) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < R\}$$

le disque ouvert de centre 0 et de rayon  $R$  dans le plan complexe et, pour  $R$  réel, par :

$$\overline{D(0, R)} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| \leq R\}$$

le disque fermé de centre 0 et de rayon  $R$ .

Pour cette partie, on se donne une série entière complexe  $\sum a_n z^n$  de rayon de convergence  $R \in ]0, +\infty]$  et on désigne par  $f$  sa somme qui est définie sur  $D(0, R)$  par :

$$\forall z \in D(0, R), f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$$

1. Justifier la définition, pour tout réel  $r \in ]0, R[$ , du réel :

$$M_r(f) = \sup_{|z|=r} |f(z)|$$

et montrer que pour tout entier  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $M_r(f^k) \leq (M_r(f))^k$ .

2. Montrer que pour tout réel  $r \in ]0, R[$  et tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$a_n = \frac{1}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} f(re^{it}) e^{-int} dt$$

et :

$$|a_n| \leq \frac{M_r(f)}{r^n}$$

3. On suppose, pour cette question, que  $R = +\infty$ .

(a) Montrer que  $f$  est bornée sur  $\mathbb{C}$  si, et seulement si, elle est constante (théorème de Liouville).

(b) En déduire que la série entière  $\sum a_n z^n$  est uniformément convergente sur  $\mathbb{C}$  si, et seulement si, sa somme  $f$  est une fonction polynomiale.

(c) Que peut-on dire de  $f$  s'il existe une fonction polynomiale  $P$  telle que  $|f(z)| \leq |P(z)|$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ?

4. Montrer que pour tout réel  $r \in ]0, R[$ , on a :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{it})|^2 dt = \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^2 r^{2n}$$

5. Montrer que si  $|f|$  admet un maximum local en 0, elle est alors constante (principe du maximum).

6. Soit  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions développables en série entière sur  $\mathbb{C}$  avec

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall z \in \mathbb{C}, f_k(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n^{(k)} z^n$$

On suppose que  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers une fonction  $g$  sur tout compact de  $\mathbb{C}$ . Montrer que  $g$  est développable en série entière sur  $\mathbb{C}$ .

7. Montrer qu'une fonction  $g$  est développable en série entière sur  $\mathbb{C}$  si, et seulement si, il existe une suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge uniformément vers  $g$  sur tout compact de  $\mathbb{C}$ .

8. Soient  $r \in ]0, R[$  et  $z_0 \in D(0, r)$ .

(a) Montrer que :

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{re^{it}}{re^{it} - z_0} f(re^{it}) dt$$

(formule de Cauchy).

(b) Montrer que :

$$|f(z_0)| \leq \frac{r}{r - |z_0|} M_r(f)$$

(c) En déduire que  $|f(z_0)| \leq M_r(f)$  (on peut utiliser la question précédente pour les fonctions  $f^k$  où  $k \in \mathbb{N}^*$ ).

9. Montrer que la fonction  $r \mapsto M_r(f)$  est croissante sur  $]0, R[$  et que :

$$M_r(f) = \sup_{z \in D(0, r)} |f(z)|$$

10. Soient  $r \in ]0, R[$  et  $z_0 \in D(0, r)$ .

(a) Montrer que, pour tout entier  $p \in \mathbb{N}$ , la série  $\sum_{n \geq p+1} a_n z_0^{n-1-p}$  est convergente. On notera  $S_p$  sa somme.

(b) Calculer  $z_0 S_0$  et  $S_p - z_0 S_{p+1}$ , pour tout entier  $p \in \mathbb{N}$ .

(c) Montrer que  $S_p = o_{p \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{r^{p+1}} \right)$ .

(d) Montrer que le rayon de convergence  $R_0$  de la série  $\sum S_p z^p$  est supérieur ou égal à  $R$ .

On désigne par  $g_0(z) = \sum_{p=0}^{+\infty} S_p z^p$  la somme de cette série entière pour  $z \in D(0, R_0)$ .

(e) Montrer que :

$$\forall z \in D(0, R), (z - z_0) g_0(z) = f(z) - f(z_0)$$

On a donc ainsi montré que pour tout  $z_0 \in D(0, R)$ , il existe une fonction  $g_0$  développable en série entière sur  $D(0, R)$  telle que  $f(z) - f(z_0) = (z - z_0) g_0(z)$  pour tout  $z \in D(0, R)$ .

(f) On suppose que  $f$  s'annule en  $p \geq 1$  points deux à deux distincts,  $z_1, \dots, z_p$  de  $D(0, R) \setminus \{0\}$ .

i. Montrer qu'il existe une fonction  $g$  développable en série entière sur  $D(0, R)$  telle que :

$$\forall z \in D(0, R), f(z) \prod_{j=1}^p (r^2 - \bar{z}_j \cdot z) = g(z) \prod_{j=1}^p (z - z_j) \quad (1)$$

( $\bar{z}_j$  est le nombre complexe conjugué de  $z_j$ ).

ii. Calculer  $\left| \frac{r^2 - \bar{z}_j \cdot z}{z - z_j} \right|$  pour tout  $z \in D(0, R) \setminus \{z_1, \dots, z_p\}$  tel que  $|z| = r$ .

iii. Montrer que pour tout  $z \in D(0, R) \setminus \{z_1, \dots, z_p\}$  tel que  $|z| = r$ , on a :

$$|g(z)| = r^p |f(z)|$$

iv. Montrer que :

$$M_r(g) = r^p M_r(f)$$

v. Montrer que :

$$|f(0)| r^p \leq M_r(f) \left| \prod_{j=1}^p z_j \right|$$

vi. On suppose qu'il existe un entier  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $a_j = 0$  pour tout  $j$  compris entre 0 et  $k - 1$ . Montrer que :

$$|a_k| r^{p+k} \leq M_r(f) \left| \prod_{j=1}^p z_j \right|$$

### - III - Un théorème de Pólya

Pour cette partie, on se donne une série entière complexe  $\sum a_n z^n$  de rayon de convergence infini et on désigne par  $f$  sa somme qui est définie sur  $\mathbb{C}$  par :

$$\forall z \in \mathbb{C}, f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$$

On note encore  $M_r(f) = \sup_{|z| \leq r} |f(z)|$  pour tout réel  $r > 0$ .

1. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $r > n$  un réel.

(a) Décomposer la fraction rationnelle  $R_n(X) = \frac{n!}{X(X-1)\dots(X-n)}$  en éléments simples.

(b) Montrer que :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{n! f(re^{it})}{(re^{it} - 1) \dots (re^{it} - n)} dt = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} f(k)$$

(c) En déduire que :

$$\left| \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} f(k) \right| \leq \frac{n! M_r(f)}{(r-1) \dots (r-n)}$$

2. On suppose, pour cette question, que  $f$  est nulle sur  $\mathbb{N}$  (c'est-à-dire que  $f(k) = 0$  pour tout entier  $k \in \mathbb{N}$ ) et que  $M_r(f) = o_{r \rightarrow +\infty}(2^r)$ . Montrer que  $f$  est identiquement nulle (on pourra raisonner par l'absurde en utilisant

**II.10(f)vi** avec  $r = p$ ,  $z_j = j$  pour  $j$  compris entre 1 et  $p$ , où  $p$  est un entier naturel quelconque et s'aider de la formule de Stirling :  $p! \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi p} p^p e^{-p}$ ).

3. On suppose que  $f(\mathbb{N}) \subset \mathbb{Z}$  et que  $M_r(f) = o_{r \rightarrow +\infty}\left(\frac{2^r}{\sqrt{r}}\right)$ .

(a) En choisissant judicieusement  $r$  dans la question **III.1** montrer qu'il existe un entier  $n_0$  tel que :

$$\forall n \geq n_0, \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} f(k) = 0$$

(b) En déduire que  $f$  est une fonction polynomiale (théorème de Pólya).

#### – IV – Un théorème de Harald Bohr

Pour cette partie, on se donne une série entière complexe  $\sum a_n z^n$  de rayon de convergence  $R \geq 1$  et on désigne par  $f$  sa somme qui est définie sur  $D(0, R)$  par :

$$\forall z \in D(0, R), f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$$

On se propose de montrer que si  $f(D(0, 1)) \subset D(0, 1)$ , on a alors :

$$\forall r \in \left[0, \frac{1}{3}\right], \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n| r^n < 1$$

On suppose que  $f(0) \in \mathbb{R}^+$  (si  $f(0) = \rho e^{i\theta} \neq 0$ , on remplace  $f$  par  $e^{-i\theta} f$ ).

1. Montrer que pour tout réel  $r \in ]0, R[$  et tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$a_n = \frac{1}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} \left( f(re^{it}) + \overline{f(re^{it})} \right) e^{-int} dt$$

En déduire que si  $\Re(f(z)) > 0$  pour tout  $z \in D(0, 1)$ , on a alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |a_n| \leq 2a_0$$

2. Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |a_n| \leq 2(1 - a_0)$$

3. En déduire le résultat annoncé.

4. On se propose de montrer ici que le coefficient  $\frac{1}{3}$  est optimal. Pour tout réel  $\alpha \in ]0, 1[$ , on désigne par  $f$  la fonction définie sur  $D\left(0, \frac{1}{\alpha}\right)$  par :

$$f_\alpha(z) = \frac{z - \alpha}{1 - \alpha z}$$

(a) Montrer que  $f_\alpha$  est développable en série entière sur  $D\left(0, \frac{1}{\alpha}\right)$  et que  $f_\alpha(D(0, 1)) \subset D(0, 1)$ .

(b) Faisant tendre  $\alpha$  vers 1 montrer que le coefficient  $\frac{1}{3}$  est optimal.