

Ce devoir est constitué de trois problèmes totalement indépendants. Ceux-ci ne se veulent pas spécialement difficiles, mais abordent des thèmes et des résultats qu'il peut être bon de se remettre en mémoire en début d'année.

PROBLÈME 1
Approximations uniformes de fonctions continues

E désigne l'espace des fonctions numériques continues sur $I = [0,1]$, muni de la norme uniforme $\|f\| = \sup_{0 \leq t \leq 1} |f(t)|$.

Le but de ce problème est d'étudier la densité de certains sous-espaces de E , et d'en tirer des conséquences.

Dans la partie **I**, on prouve de manière élémentaire la densité dans E de l'espace des fonctions de classe C^1 .

Dans la partie **II**, on prouve la densité de l'espace des fonctions polynômes, c'est le "Théorème de Stone-Weierstrass".

Partie I

1. On fixe dans cette question un élément g de E .

a. Prouver que l'on peut prolonger g en une fonction continue sur $[0,2]$ (que l'on notera encore g pour des raisons de commodité).

b. Soit G une primitive de g sur $[0,2]$. On définit, pour n entier non nul, la fonction G_n de I dans \mathbf{R} par :

$$G_n : x \mapsto \frac{G(x + 1/n) - G(x)}{1/n}.$$

La fonction G_n ainsi définie est donc classe C^1 sur I .

En utilisant l'uniforme continuité de g et le théorème des accroissements finis, prouver que la suite (G_n) tend vers g dans E (attention à la signification de cette phrase !). Conclure.

2. Prouver plus généralement la densité dans E du sous-espace E_k des fonctions de classe C^k , et ce pour tout $k \geq 1$.

3. Application : Lemme de Lebesgue

On veut prouver que si f est élément de E , la suite $(I_n(f))$ définie par $I_n(f) = \int_0^1 f(t) \sin(nt) dt$ tend vers 0.

a. Prouver élémentairement ce résultat dans le cas où f est de classe C^1 .

b. On suppose seulement f continue. Soit ε un réel strictement positif.

Prouver l'existence d'une fonction g de classe C^1 sur I vérifiant $\|f - g\| \leq \varepsilon$.

Majorer $|I_n(f) - I_n(g)|$.

Conclure soigneusement.

Partie II

Polynômes de Bernstein.

Pour toute fonction f de E , on définit le $n^{\text{ième}}$ polynôme de Bernstein de f , $B_n(f)$, par :

$$B_n(f) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f\left(\frac{k}{n}\right) X^k (1-X)^{n-k}.$$

1. Déterminer les polynômes $B_n(f)$ quand f est la fonction $t \mapsto t^k$ pour $k = 0, 1, 2$.

2. Prouver l'existence d'une suite (a_n) tendant vers zéro telle que :

$$\forall x \in I, \left| x^2 - B_n(f)(x) \right| \leq a_n \quad (f \text{ désignant ici la fonction carré}).$$

3. Prouver que pour tout x de I , on a :

$$\sum_{k=0}^n (k - nx)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = nx(1-x).$$

4. Soit f une fonction continue sur I , $M = \|f\|$, et ε un réel strictement positif.

a. Prouver que :

$$\exists \eta > 0 / \forall x \in I, \forall (k, n) \in \mathbf{N}^2, k \leq n, \left| x - \frac{k}{n} \right| \leq \eta \Rightarrow \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Prouver, grâce à la relation trouvée à la question 3., que :

$$\forall x \in I, \sum_{\left| x - \frac{k}{n} \right| \geq \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \leq \frac{1}{4n\eta^2}.$$

b. On pose $\Delta_n(x) = |f(x) - B_n(f)(x)|$. En utilisant la valeur trouvée pour $B_n(1)$, prouver que :

$$\forall x \in I, \Delta_n(x) \leq \sum_{\left| x - \frac{k}{n} \right| < \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| + \sum_{\left| x - \frac{k}{n} \right| \geq \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right|$$

En déduire que :

$$\forall x \in I, \forall n \in \mathbf{N}, n > \frac{M}{\varepsilon\eta^2} \Rightarrow \Delta_n(x) \leq \varepsilon.$$

5. Prouver la densité dans E de l'espace des fonctions polynomiales.

6. Plus généralement, prouver pour toute fonction numérique f continue sur $[a, b]$ et pour tout réel ε strictement positif, l'existence d'un polynôme P tel que :

$$\forall x \in [a, b] \left| f(x) - P(x) \right| \leq \varepsilon.$$

7. Une application.

Pour f et g dans E , on pose $(f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$.

Soit \mathcal{P} le sous-espace de E constitué des fonctions polynômes. On se propose de déterminer son orthogonal \mathcal{P}^\perp au sens du produit scalaire ci-dessus, c'est-à-dire l'ensemble des fonctions f telles que :

$$\forall Q \in \mathcal{P}, \int_0^1 f(t)Q(t)dt = 0.$$

a. Prouver que l'on définit ainsi un produit scalaire sur E .

b. Soit f un élément de E . Prouver que l'on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t)B_n(f)(t)dt = \int_0^1 f^2(t)dt.$$

c. En déduire \mathcal{P}^\perp . Prouver cependant que $\mathcal{P} \neq E$. On n'a donc pas $E = \mathcal{P} \oplus \mathcal{P}^\perp$. En quoi cela n'est-il pas contradictoire avec les théorèmes du cours sur les espaces euclidiens ?

8. Critique et tentative de généralisation.

a. On se donne une fonction f continue sur \mathbf{R} , et l'on suppose l'existence d'une suite (P_n) de fonctions polynômes convergeant uniformément vers f sur \mathbf{R} , c'est-à-dire telle que $d_n = \sup_{t \in \mathbf{R}} |f(t) - P_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Prouver que pour p et q assez grands, les polynômes P_p et P_q diffèrent par une constante, et en déduire que f est un polynôme. Qu'en pensez-vous ?

b. On désigne par f la fonction $x \mapsto x^2$.

Calculer $\|f - B_n(f)\|$.

Quel commentaire cela vous inspire-t-il à propos de la qualité de l'approximation d'une fonction continue par ses polynômes de Bernstein ?

PROBLÈME 2

Théorème de Hilbert-Riesz

Le but de ce problème est d'établir un résultat très important, connu sous le nom de "théorème de Hilbert-Riesz", et dont un énoncé est le suivant : "tout espace de Hilbert est canoniquement isomorphe à son dual topologique" (effet garanti dans une conversation mondaine...). Dans la partie **I**, on prouve un théorème, important lui-aussi, dit "théorème de projection sur un convexe fermé". La partie **II** donne la preuve du théorème de Hilbert proprement dit.

Préliminaire

Soit E un espace de Banach, et (C_n) une suite décroissante de fermés non vides dont le diamètre tend vers zéro. Prouver que l'intersection des C_n se réduit à un singleton (le diamètre d'une partie bornée X de E est le réel $\sup_{x,y \in X} d(x,y)$).

Partie I

Le cadre de travail est celui d'un espace de Hilbert réel E , c'est-à-dire d'un \mathbf{R} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire $(|)$, et qui, muni de la norme euclidienne associée $\| \cdot \|$, est complet. On se donne par ailleurs une partie convexe et fermée C de E . Soit x un point de E . On se propose de prouver que la distance de x à C est atteinte, et ce en un point unique, appelé projeté de x sur C .

On posera $r = d(x, C)$.

1. Pour tout entier non nul n , on note $C_n = C \cap B(x, r + \frac{1}{n})$ l'intersection entre C et la boule fermée de centre x et de rayon $r + 1/n$. Prouver que la suite (C_n) vérifie les hypothèses du préliminaire (penser à l'identité du parallélogramme).
2. Conclure.

3. Caractérisation géométrique du projeté

On notera $p(x)$ le projeté de x sur C .

- a. Prouver que pour tout élément z de C , on a l'inégalité $(x - p(x)|z - p(x)) \leq 0$.

(Indication : écrire que pour tout élément λ de $[0,1]$, le vecteur $\lambda p(x) + (1-\lambda)z$ est un élément de C , et que donc sa distance à x est ...)

- b. Soit réciproquement un élément y de C vérifiant, pour tout z de C , l'inégalité $(x - y|z - y) \leq 0$. Prouver que $y = p(x)$.

4. Etude d'un cas particulier

On suppose ici que C est un sous-espace vectoriel de E (C est donc évidemment convexe), et qu'il est fermé. x désigne toujours un élément de E , et $p(x)$ est son projeté sur C au sens qui vient d'être défini.

- a. Prouver que le vecteur $x - p(x)$ est dans l'orthogonal C^\perp de C .
- b. En déduire que $E = C \oplus C^\perp$.

Partie II

E désigne encore dans cette partie un espace de Hilbert réel, et E' est son dual topologique, c'est-à-dire l'espace des formes linéaires continues sur E .

1. Soit a un élément de E , et f la forme linéaire sur E qui à un élément x de E associe le produit scalaire de x par a . Prouver que f est un élément de E' , et calculer sa norme subordonnée.

Le théorème de Hilbert-Riesz affirme que, réciproquement, toute forme linéaire continue sur E est de la forme $x \mapsto (x|a)$ où a est un bon vecteur de E . Il généralise donc le résultat classique d'isomorphisme canonique entre un espace euclidien et son dual. L'objet de la question suivante est de le prouver.

2. Soit f un élément non nul de E' .
- Prouver que le noyau de f est un hyperplan fermé de E .
 - Que peut-on dire de l'orthogonal du noyau de f ?
 - Construire un vecteur b de E tel que $f(x) = (x|b)$ pour tout x de E . Est-il unique ?

PROBLÈME 3

Le but de ce problème est de donner une démonstration simple et élégante du théorème de d'Alembert-Gauss, selon lequel tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ possède une racine.

Théorème de Liouville

Soit $\sum a_n z^n$ une série entière de rayon de convergence R non nul (éventuellement infini), et f sa fonction somme définie sur le disque ouvert de centre 0 et de rayon R du plan complexe.

1. On fixe dans cette question un réel r élément de $[0, R[$. On se propose de donner deux démonstrations de l'égalité :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta = \sum_{n=0}^{\infty} |a_n|^2 r^{2n}.$$

- a. Prouver que la série $\sum |a_n|^2 r^{2n}$ est convergente (ce n'est pas indispensable pour traiter les deux questions suivantes).

- b. Écrire, pour tout réel θ , $h(\theta) = f(re^{i\theta})$ sous forme d'une série. Calculer les coefficients de Fourier exponentiels de la fonction h (on vérifiera très soigneusement les hypothèses du théorème utilisé).

Conclure.

- c. On veut donner ici une preuve directe de notre égalité :

Pour θ élément de $[0, 2\pi[$, représenter, grâce à un produit de Cauchy, $|f(re^{i\theta})|^2$ comme somme d'une série.

Prouver que cette série peut être intégrée terme à terme par rapport à θ , et en déduire le résultat demandé.

2. On pose, toujours pour r élément de $[0, R[$, $M(r) = \sup_{|z|=r} |f(z)|$.

Prouver, pour tout entier n , l'inégalité de Cauchy : $|a_n| \leq \frac{M(r)}{r^n}$.

3. On suppose dans cette question que R est égal à $+\infty$, et que f est une fonction bornée sur \mathbf{C} . Prouver que f est constante (c'est ce résultat qu'un historien des sciences, bien fatigué ce jour-là, a nommé *le théorème de Liouville*, alors qu'il est dû à 100% à Cauchy...).

Le théorème de d'Alembert-Gauss grâce au théorème de Liouville

On fixe ici un polynôme P de $\mathbf{C}[X]$, non constant, et on suppose que $P(z)$ est non nul pour tout nombre complexe z .

Cela permet d'envisager sur \mathbf{C} la fonction $f = \frac{1}{P}$.

1. Prouver que $\lim_{|z| \rightarrow +\infty} |P(z)| = +\infty$, et en déduire que f est bornée sur \mathbf{C} .

2. On notera, pour r réel positif et n élément de \mathbf{Z} :

$$g_r : \begin{cases} \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C} \\ \theta \mapsto f(re^{i\theta}) \end{cases} \quad \text{et} \quad c_n : \begin{cases} \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C} \\ r \mapsto \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g_r(\theta) e^{-in\theta} d\theta \end{cases}$$

a. Comment interpréter $c_n(r)$ vis-à-vis de la fonction g_r ?

b. Prouver que la fonction c_n est de classe C^1 sur \mathbf{R} , et exprimer, pour tout réel r , $c_n'(r)$ sous forme d'une intégrale (bonne occasion de se remémorer ce bon vieux théorème de dérivation sous le signe \int)

c. Prouver que pour tout réel r et pour tout entier relatif non nul n , on a $c_n(r) = \frac{r}{n} c_n'(r)$.

d. En déduire, pour $r > 0$, l'expression de $c_n(r)$ en fonction de $a_n = c_n(1)$.

e. Prouver que $a_n = 0$ pour tout entier n strictement négatif.

3. Prouver que g_r est somme de sa série de Fourier.

En déduire que le rayon de convergence de la série entière $\sum a_n z^n$ est infini, et que pour tout z de \mathbf{C} , on a l'égalité :

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n .$$

4. Conclure.