

PROBABILITÉS ET STATISTIQUES

Notations et préliminaires.

1. Variable aléatoire réelle.

Dans tout le problème X (avec ou sans indice) note une *variable aléatoire réelle* (une v.a.r. en abrégé), de loi notée \mathbb{P}_X , de *fonction de répartition* (en abrégé f.r.) $F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t)$, continue à droite. On notera $F_X(t^-)$ sa limite à gauche. \mathbb{E} est l'espérance mathématique associée à \mathbb{P} . La *fonction caractéristique* de X est la fonction $\varphi_X(t) = \mathbb{E}(e^{itX})$.

La *transformée de Fourier* d'une fonction réelle de variable réelle f , Lebesgue-intégrable, est $\hat{f}(t) = \int f(x)e^{itz} dx$. Si la loi de X a une densité f , φ_X n'est autre que \hat{f} . Une *médiane* μ est un réel vérifiant $\mathbb{P}(X \leq \mu) \geq 1/2$, $\mathbb{P}(X \geq \mu) \geq 1/2$. On admet le

Théorème de Radon-Nikodym (sur \mathbb{R}): Si la loi de X est *absolument continue*, c'est à dire que pour toute partie N de mesure de Lebesgue nulle, $\mathbb{P}(X \in N) = 0$ alors elle a une densité, c'est-à-dire qu'il existe une fonction p positive et intégrable telle que $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A p(x)dx$.

Le *support topologique* de la loi de X est le plus petit fermé F tel que $\mathbb{P}_X(F) = 1$, soit encore $\mathbb{P}(X \in F) = 1$, et le réel x appartient à ce support si et seulement si

$$\text{Pour tout } \varepsilon > 0, \mathbb{P}(X \in]x - \varepsilon, x + \varepsilon]) > 0.$$

On dit la v.a.r. X *dégénérée* (ou la loi de X *dégénérée*) s'il existe un réel a tel que $\mathbb{P}(X = a) = 1$.

La loi de X est dite *diffuse* si la f.r. associée est continue, *discrète* si la f.r. ne croît que par sauts (elle est alors concentrée sur un ensemble dénombrable). Elle est dite *singulière* si elle est diffuse et s'il existe un ensemble N de mesure de Lebesgue nulle avec $\mathbb{P}(X \in N) = 1$. Sa *fonction de concentration* (ou sa concentration) est la fonction définie sur \mathbb{R}^+ par

$$(1) \quad Q_X(t) = \sup_{y \in \mathbb{R}} \mathbb{P}(X \in [y, y + t]).$$

En particulier, $Q_X(0)$ n'est nul que si la loi de X est diffuse, et sinon a pour valeur le saut maximum de cette loi. On fait la convention que $Q_X(t)$ vaut 0 pour $t < 0$.

Enfin, si $I = [a, b]$ est un segment fermé et y un réel, $I + y$ note le segment translaté $[a + y, b + y]$.

2. Convergence en loi, relative compacité.

Une suite de v.a.r. $\{Y_n\}$ est dite *relativement compacte en loi* si:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists M \text{ tel que } \forall n, \mathbb{P}(|Y_n| \geq M) \leq \varepsilon.$$

Cette condition équivaut à la propriété : De toute suite extraite on peut extraire une sous-suite convergente en loi.

3. Nombres de Pisot-Salem.

Ce paragraphe a pour but d'introduire les nombres de Pisot-Salem et d'en donner deux propriétés essentielles. Les Polynômes étudiés ici sont ceux de $\mathbb{Q}[X]$ (Polynômes à coefficients rationnels) ou de $\mathbb{Z}[X]$ (Polynômes à coefficients entiers).

Un Polynôme *unitaire* P est un Polynôme de $\mathbb{Z}[X]$, dont le coefficient du terme de plus haut degré vaut 1. Un Polynôme est *irréductible* s'il n'a pas dans $\mathbb{Q}[X]$ d'autres diviseurs que les nombres rationnels. Rappelons deux propriétés de ces Polynômes (qu'on ne demande pas de démontrer):

p1: Dans $\mathbb{Q}[X]$, si A est irréductible et s'il a une racine (dans \mathbb{C}) commune avec B , alors A divise B .

p2: Si A est unitaire et s'il est factorisable dans $\mathbb{Q}[X]$ en $A = B \cdot C$, alors on peut choisir B et C unitaires.

Un *entier algébrique* est (au sens strict) une racine d'un Polynôme unitaire irréductible mais aussi, grâce à p2, toute racine d'un Polynôme unitaire.

On peut donc associer à un entier algébrique θ un Polynôme P_θ , à la fois irréductible et unitaire, *unique*, dont il est racine. Les autres racines de P_θ sont des entiers algébriques, dits *conjugués* de θ .

Le *degré* de θ est le degré de P_θ . Ainsi les entiers sont des entiers algébriques (de degré 1) et sont les seuls entiers algébriques sans conjugués.

Nombres de Pisot: θ est un nombre de Pisot si θ est un entier algébrique dont tous les conjugués sont de module strictement inférieur à 1. Leur ensemble est noté \mathcal{S} .

On remarquera que, le produit des racines d'un Polynôme unitaire étant un entier non nul si 0 n'est pas racine de ce Polynôme, $|\theta| > 1$ pour $\theta \in \mathcal{S}$ (sauf si $|\theta| = 0$ ou si $|\theta| = 1$).

Dans tout le problème $\{X_i | i \in \mathbb{N}^*\}$ désigne une suite de v.a.r. indépendantes dont on note $\{S_n | n \in \mathbb{N}^*\}$ la suite des sommes partielles

$$S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n.$$

La partie **A** est consacrée à la démonstration de quelques propriétés élémentaires de la concentration.

L'une d'entre elles est utilisée dans la partie **B** pour prouver le Théorème de Jessen.

La partie **C**, indépendante, est consacrée à la preuve du Théorème de pureté.

Les parties **D** et **E** sont consacrées à la construction de Probabilités sur \mathbb{R} vérifiant diverses conditions de support. Elles utilisent les résultats des parties précédentes.

A. Propriétés de la fonction de concentration.

La fonction de concentration Q_X est définie par la formule (1).

1°) Montrer que si $t > 0$, $Q_X(t) > 0$.

2°) Soit t un réel positif ou nul fixé.

a) Soit $\{a_n\}$ une suite telle que $\mathbb{P}(X \in [a_n, a_n + t])$ converge vers une limite $q(t) > 0$. Montrer que la suite $\{a_n\}$ est bornée.

b) Soit $\{a_n\}$ une suite qui converge vers a . Montrer que

$$\limsup_n \mathbb{P}(X \in [a_n, a_n + t]) \leq \mathbb{P}(X \in [a, a + t])$$

(se donnant $\varepsilon > 0$, on pourra minorer $\mathbb{P}(X \in [a - \varepsilon, a + \varepsilon + t])$). En déduire que si $\mathbb{P}(X \in [a_n, a_n + t])$ tend vers $Q_X(t)$, alors $\mathbb{P}(X \in [a, a + t]) = Q_X(t)$.

c) En déduire qu'il existe un segment I_t de longueur t tel que $Q_X(t) = \mathbb{P}(X \in I_t)$ (On dit que I_t "réalise la concentration").

3°) Par un raisonnement analogue, prouver que Q_X est continue à droite, puis que Q_X est une fonction de répartition.

4°) Montrer qu'une CNS pour que X soit dégénérée est que $Q_X(t) = 1$ pour tout $t > 0$.

5°) a) Soit μ une médiane de X et t tel que $Q_X(t) > 1/2$; soit I_t réalisant cette concentration. Montrer que $\mu \in I_t$, et en déduire que

$$\mathbb{P}(|X| \leq t + |\mu|) \geq Q_X(t) \geq \mathbb{P}(|X| \leq t/2).$$

b) Soit $\{Y_n\}$ une suite de v.a.r. Démontrer qu'une CNS pour que cette suite soit relativement compacte en loi est que:

c1) l'ensemble de leurs médianes μ_n soit borné.

c2) il existe Q , f.r. sur \mathbb{R}^+ qui minore toutes les Q_{Y_n} .

6°) Soient s et t deux réels positifs. Soit I_t un segment de longueur t . Montrer que

$$\mathbb{P}(X \in I_t) + \mathbb{P}(X \in I_t - s) \leq Q_X(t + s) + Q_X(t - s).$$

Dans les deux questions suivantes, X et Y sont deux v.a.r indépendantes.

7°) Prouver que $\mathbb{P}(X + Y \in [a, a + t]) \leq Q_X(t)$ et en déduire

$$(2) \quad Q_{X+Y}(t) \leq \min[Q_X(t), Q_Y(t)].$$

8°) Le but de cette question est de prouver l'assertion

(3) Sauf si Y est dégénérée, il existe au moins un $t > 0$ où l'inégalité stricte $Q_{X+Y}(t) < Q_X(t)$ est vérifiée.

a) Montrer que si Y n'est pas dégénérée, il existe $s > 0$ tel que le support de la loi de Y contienne deux points distincts u et $u + s$.

b) Soient $t > 0$ tel que $Q_{X+Y}(t) = Q_X(t)$, et I_t réalisant $Q_{X+Y}(t)$; montrer que $\mathbb{P}(X \in I_t - y) = Q_X(t)$ pour \mathbb{P}_Y -presque tout y , puis, en utilisant 2°) b), que $\mathbb{P}(X \in I_t - y) = Q_X(t)$ pour tout y du support de \mathbb{P}_Y .

c) Soit $t > 0$ tel que $Q_{X+Y}(t) = Q_X(t)$. Etablir l'inégalité

$$2Q_X(t) \leq Q_X(t + s) + Q_X(t - s).$$

d) Conclure en étudiant les accroissements de la suite $\{Q_X(ns) | n \in \mathbb{N}\}$.

B. Théorème de Jessen.

On suppose que $\{S_n\}$ est presque sûrement convergente et on note S sa limite p.s., R_n le reste $S - S_n$. On utilisera les notations p, p_n, q_n, r_n pour les sauts maximaux (les valeurs en 0 des différentes fonctions de concentrations) respectivement pour les lois de S, X_n, S_n et R_n , de sorte que le cas où la loi de S n'est pas diffuse se caractérise par

$$(4) \quad 0 < p = Q_S(0).$$

Dans cette partie, par abus de langage, on parlera de "concentration" pour "valeur en 0 de la fonction de concentration".

1°) On note α le produit infini $\prod_n p_n$.

a) Montrer que $p \leq q_n \leq p_n$ puis que si l'une des X_n est diffuse, S l'est.

b) Soit x_n tel que $p_n = \mathbb{P}(X_n = x_n)$. Montrer que

$$\alpha \leq \mathbb{P}(\forall n, S_n = x_1 + x_2 + \dots + x_n);$$

en déduire que si $\alpha > 0$, alors la série $\sum_n x_n$ converge.

c) Que peut on dire de $\mathbb{P}(S = \sum_n x_n)$? Prouver que:

$$\text{Si } \prod_n p_n > 0, \text{ alors } p > 0.$$

d) Montrer que $q_n \downarrow p$.

On suppose $p > 0$ dans les questions 2°) 3°) 4°) qui suivent. On remarque que si U et V sont deux v.a.r. indépendantes, et si a est un réel, alors

$$\mathbb{P}(U + V = a) = \sum_{x \in \mathcal{D}} \mathbb{P}(U = x) \mathbb{P}(V = a - x)$$

où \mathcal{D} est l'ensemble des points de discontinuité de la f.r. de U . Dans la suite on allégera encore cette formule en l'écrivant

$$\mathbb{P}(U + V = a) = \sum_x \mathbb{P}(U = x) \mathbb{P}(V = a - x).$$

2°) On se ramène par une translation au cas où S réalise au point 0 sa concentration. Soit \mathcal{V} un voisinage symétrique de 0. Etablir l'inégalité:

$$(5) \quad p = \mathbb{P}(S = 0) = \sum_x \mathbb{P}(S_n = x) \mathbb{P}(R_n = -x) \leq r_n \mathbb{P}(S_n \in \mathcal{V}) + q_n \mathbb{P}(R_n \notin \mathcal{V}).$$

Montrer que l'hypothèse de convergence entraîne $\lim_n \mathbb{P}(R_n \notin \mathcal{V}) = 0$, puis que $\liminf_n \mathbb{P}(S_n \in \mathcal{V}) = p$. Prouver que $r_n \rightarrow 1$, puis que $r_n \uparrow 1$ et que $p_n \rightarrow 1$.

3°) En déduire que pour n grand, chacune des concentrations r_n et p_n est atteinte en un point unique. Posant $r_n = \mathbb{P}(R_n = y_n)$, $p_n = \mathbb{P}(X_n = x_n)$, en majorant convenablement $\mathbb{P}(X_n = x_n; R_n \neq y_n)$, $\mathbb{P}(X_n \neq x_n; R_n = y_n)$ et enfin $\mathbb{P}(X_n + R_n = y; X_n \neq x_n; R_n \neq y_n)$, prouver que pour n grand:

$$a) \quad y_{n-1} = x_n + y_n$$

$$b) \quad r_{n-1} = \mathbb{P}(R_{n-1} = y_{n-1}) = r_n p_n + \sum_{x \neq 0} \mathbb{P}(R_n = y_n - x) \mathbb{P}(X_n = x_n + x).$$

$$4^\circ) \quad \text{En déduire que } r_{n-1} \leq r_n p_n + (1 - r_n)(1 - p_n) \quad (n \text{ grand})$$

5°) Prouver le

Théorème de Jessen: Si les X_i sont indépendantes et si leur série converge, une CNS pour que la loi de leur somme ne soit pas diffuse est que le produit infini des sauts maximum $\prod_n p_n$ soit strictement positif.

C. Théorème de Wintner.

Dans cette partie comme dans la précédente S_n converge presque sûrement et on note S sa limite p.s. On suppose de plus que les lois des X_i sont discrètes et concentrées sur les A_i dénombrables. On note B pour la réunion des A_i , qu'on suppose énuméré: $B = (b_m | m \in \mathbb{N})$. Enfin C est l'ensemble des sommes finies de termes $\varepsilon_k b_k$, où les b_k sont pris dans B (avec redoublements possibles) et les ε_k valent 1 ou -1. Soit \mathcal{B}_n la σ -algèbre du futur, c'est-à-dire celle engendrée par les $X_k, k > n$.

1°) Soit E un Borélien.

a) Montrer que l'événement $F = (S \in E + C)$ est un événement de \mathcal{B}_n (on calculera l'intersection de F par $\cap_{i=1}^n (X_i = x_i)$ pour les x_i dans A_i).

b) Que vaut $\mathbb{P}(F)$ pour un tel F ?

2°) Montrer que C est dénombrable et que $C + C = C - C = C$ (suivant la convention usuelle, $A + B$ désigne $\{a + b | a \in A, b \in B\}$).

3°) Montrer que si la loi de S n'est pas diffuse, il existe un réel a tel que $\mathbb{P}(S \in a + C) = 1$.

4°) S'il existe un Borélien N de mesure de Lebesgue nulle tel que $\mathbb{P}(S \in N) > 0$, montrer qu'il existe un Borélien M de mesure de Lebesgue nulle tel que $\mathbb{P}(S \in M) = 1$.

5°) Prouver le Théorème de Wintner (ou Théorème de pureté) ci-après:

Théorème: Soit la loi de $S = \sum X_i$, les X_i indépendantes et de lois discrètes. Alors cette loi est *pure*, c'est-à-dire que:

- Soit la loi est discrète.
- Soit la loi est absolument continue.
- Soit la loi est singulière.

D. Construction de lois singulières.

On se donne dans cette partie une suite $\{\varepsilon_i\}$ de v.a.r. indépendantes et de même loi: $\mathbb{P}(\varepsilon_i = 1) = \mathbb{P}(\varepsilon_i = -1) = 1/2$, qu'on appellera "signes". On se donne un réel ξ de $]0, 1[$ et on considère la v.a.r.

$$(6) \quad S = \sum_{i>0} \varepsilon_i \xi^i.$$

Montrer que la série converge sûrement!

Le but de cette partie est de prouver l'assertion suivante:

(7) Si $1/\xi$ est un nombre de Pisot différent de 2, la loi de S est singulière.

Les deux premières questions établissent des propriétés de S utiles dans la suite du problème.

1°) a) Prouver que si θ est un entier algébrique, racine du Polynôme A de $\mathbb{Q}(X)$, alors ses conjugués sont aussi racines de A .

En déduire que, pour m entier positif:

b) Si $\theta^m = 2$, sauf si $m = 1$ et $\theta = 2$, θ ne peut être élément de S .

c) Si $\theta^m = h + 1/2$ où h appartient à \mathbb{Z} , θ ne peut être élément de S .

2°) En utilisant les relations entre coefficients et racines d'un Polynôme, montrer que, si $\theta \in \mathcal{S}$, alors il existe deux réels C et ρ avec $0 < \rho < 1$ tels que: pour tout n de \mathbb{N} il existe k de \mathbb{Z} avec $|\theta^n - k| \leq C\rho^n$.

3°) Vérifier que si f est l'indicatrice de l'intervalle $[a, b]$ avec $-\infty < a < b < \infty$, sa transformée de Fourier $\widehat{f}(t)$ tend vers 0 quand $|t|$ tend vers l'infini. Par un argument de densité, vérifier le *Lemme de Riemann-Lebesgue*: Si f est Lebesgue-intégrable, alors $\lim_{|t| \rightarrow \infty} |\widehat{f}(t)| = 0$.

4°) Soient θ un nombre de Pisot avec $0 < \xi = 1/\theta < 1$, θ différent de 2, et φ la fonction caractéristique de la v.a.r. S définie par (6). Justifier que φ s'écrit sous forme d'un produit infini convergent. Montrer que la suite γ_n définie par $\gamma_n = |\varphi(\theta^n \pi)|$ a une limite non nulle (on suggère d'étudier séparément

$$A_n = \prod_{k < n} |\cos(\pi \theta^k)| \text{ et } B = |\prod_{0 \leq k} \cos(\pi \theta^{-k})|.$$

5°) En combinant ces résultats avec les Théorèmes précédents prouver l'assertion (7).

6°) Décrire la loi de S quand $\xi = 1/2$.

E. Etude des supports topologiques.

Cette partie a pour but d'étudier le support topologique des Probabilités introduites dans la partie D dont on reprend les notations. Soit S_n la v.a.r. somme des n premiers termes: $S_n = \sum_{0 < i \leq n} \varepsilon_i \xi^i$.

La loi de S_n accorde la masse 2^{-n} à chacun des nombres $\sum_{0 < i \leq n} \pm \xi^i$ (qui ne sont pas nécessairement distincts). On note A_n l'ensemble de ces valeurs possibles. Dans ce qui suit, on se donne une suite de v.a.r. auxiliaires $\{U_n\}$, indépendante de la suite $\{\varepsilon_i\}$. On suppose U_n de loi uniforme sur l'intervalle J_n centré en 0 et de longueur $2\xi^{n+1}/(1-\xi)$. On définit les v.a.r. $T_n = S_n + U_n$. On note C_n l'ensemble $C_n = \cup(a + J_n | a \in A_n)$.

E.1 Le cas $\xi < 1/2$.

Dans ce paragraphe, ξ est un réel tel que $0 < \xi < 1/2$.

1°) Soit a et a' deux points distincts de A_n . Montrer que

$$|a' - a| \geq 2\xi^n.$$

En déduire que C_n est composé de 2^n intervalles disjoints, que $C_{n+1} \subset C_n$ et que T_n a une densité constante sur C_n et nulle en dehors.

2°) Montrer que T_n tend en loi vers S , et que $\mathbb{P}(S \in C_n) = 1$.

3°) Soit $C_\xi = \bigcap_n C_n$. Montrer que C_ξ est un ensemble fermé, de mesure de Lebesgue nulle et que $\mathbb{P}(S \in C_\xi) = 1$. Montrer que C_ξ est un ensemble *parfait*, c'est-à-dire que tout point α de C_ξ est limite d'une suite $\{\alpha_n\}$ telle que: a) $\alpha_n \in C_\xi$; b) $\alpha_n \neq \alpha$.

4°) Construire la suite $\{F_n\}$ des fonctions de répartition des variables T_n et vérifier qu'elle converge uniformément.

5°) Conclure des quatre questions précédentes une preuve directe de ce que, quand $0 < \xi < 1/2$, la construction (6) donne une loi singulière dont le support topologique est de mesure de Lebesgue nulle.

E.2 Le cas $1/2 < \xi < 1$.

Soit J_ξ l'intervalle $[-\xi/(1-\xi), \xi/(1-\xi)]$. On se propose de prouver que le support topologique de la loi de S est J_ξ . Soit x vérifiant $0 < x < \xi/(1-\xi)$.

6°) Montrer qu'il existe un entier ℓ_1 tel que

$$0 \leq \sum_{0 < i < \ell_1} \xi^i < x \leq \sum_{0 < i \leq \ell_1} \xi^i < \xi/(1-\xi).$$

7°) Construire par récurrence une suite croissante d'entiers distincts ℓ_k et un choix de signes e_i tels que si $w_k = \sum_{0 < i \leq \ell_k} e_i \xi^i$ on ait simultanément

a) $|x - w_k| \leq \xi^{\ell_k}$.

b) $\forall t \geq 0, w_{2t} \leq x \leq w_{2t+1}$

c) $\mathbb{P}(w_k - \xi^{\ell_k+1}/(1-\xi) \leq S \leq w_k + \xi^{\ell_k+1}/(1-\xi)) \geq 2^{-\ell_k}$

(On notera que les w_k et les e_i , non aléatoires, sont fonction de x).

8°) En déduire que la loi de S donne une Probabilité strictement positive à tout ouvert (non vide) de J_ξ .

9°) Le *nombre d'or* est le nombre $\theta_0 = (1 + \sqrt{5})/2$. Soit ξ_0 son inverse. Montrer que la loi de la variable S définie par la formule (6) où l'on porte $\xi = \xi_0$ a les propriétés suivantes:

- Le support topologique est un intervalle (d'intérieur non vide).
- Cependant il existe un Borélien N de mesure de Lebesgue nulle tel que $\mathbb{P}(S \in N) = 1$.
- Cette loi est diffuse.
- La fonction caractéristique φ_S ne tend pas vers 0 à l'infini.