

## PROBABILITÉS ET STATISTIQUES

**Avertissement.** Les parties A, B, D questions 1 à 6 peuvent être traitées de manière indépendante.

### Notations - Définitions - Résultats

On adopte dans cet énoncé les notations et définitions suivantes.

1 -  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  est la tribu borélienne de  $\mathbb{R}$ ,  $\lambda$  la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$ .

2 - Si  $(X, \mathcal{B}, \eta)$  est un espace probabilisé  $\mathbb{L}^p(X, \mathcal{B}, \eta)$   $p \geq 1$  désigne l'espace vectoriel des fonctions à valeurs réelles et de puissance  $p$ -ième intégrable au sens de Lebesgue sur  $(X, \mathcal{B}, \eta)$ . L'espace  $\mathbb{L}^p(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$   $p \geq 1$  est défini de manière analogue. De plus si  $f \in \mathbb{L}^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$  on note  $\lambda(f) = \int_{\mathbb{R}} f(x) \lambda(dx)$ .

3 -  $1_A$  désigne la fonction indicatrice d'un ensemble  $A$ .

4 - Toutes les variables aléatoires sont définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . La moyenne d'une variable aléatoire  $X \in \mathbb{L}^1(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  est notée  $E(X)$  et si  $\mathcal{B}$  est une sous tribu de  $\mathcal{F}$  l'espérance conditionnelle de  $X$  sachant  $\mathcal{B}$  est notée  $E(X|\mathcal{B})$ . La sous tribu de  $\mathcal{F}$  engendrée par une famille finie  $(Y_i)_{1 \leq i \leq p}$  de variables aléatoires est notée  $\mathcal{F}(Y_1, Y_2, \dots, Y_p)$ .

5 -  $*$  désigne deux sortes de convolution. Pour des probabilités  $\alpha$  et  $\beta$  sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$   $\alpha * \beta$  est la probabilité définie par

$$\alpha * \beta(B) = \int_{\mathbb{R}} \alpha(dx) \int_{\mathbb{R}} 1_B(x+y) \beta(dy) \quad B \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$$

Si  $f$  est une fonction borélienne telle que pour tout  $t \in \mathbb{R}$   $u \rightarrow f(t-u)$  est un élément de  $\mathbb{L}^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \alpha)$   $\alpha * f$  est définie par

$$\alpha * f(t) = \int_{\mathbb{R}} f(t-u) \alpha(du) \quad t \in \mathbb{R}$$

$\alpha^{(n)}$   $n \geq 1$  désigne la  $n$ -ième puissance de convolution de  $\alpha$  et  $\alpha^{(0)}$  est la masse de Dirac en 0, notée  $\epsilon_0$ .

6 - Une probabilité  $\alpha$  sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  possède des moments exponentiels si pour tout réel  $t$  l'application  $y \rightarrow e^{ty}$  appartient à  $\mathbb{L}^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \alpha)$ . Le support de  $\alpha$  est le plus petit fermé de  $\mathbb{R}$  de complémentaire de probabilité nulle par rapport à  $\alpha$ . La probabilité  $\alpha$  est dite non arithmétique si le sous groupe fermé de  $(\mathbb{R}, +)$  engendré par le support de  $\alpha$  est  $\mathbb{R}$ .

7 -  $I(\mathbb{R})$  désigne l'espace vectoriel des fonctions réglées de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et telles que  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \sup_{x \in [n, n+1]} |f(x)| < +\infty$ .

On rappelle l'énoncé suivant (théorème de Fubini). Soit  $(E_i, \mathcal{B}_i, \mu_i)$   $i = 1, 2$  deux espaces probabilisés et  $f$  une application mesurable de  $(E_1 \times E_2, \mathcal{B}_1 \otimes \mathcal{B}_2)$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  les conditions suivantes sont équivalentes

$$x_1 \rightarrow \int_{E_2} |f|(x_1, x_2) \mu_2(dx_2) \text{ est un élément de } \mathcal{L}^1(X_1, \mathcal{B}_1, \mu_1) \quad (1)$$

$$x_2 \rightarrow \int_{E_1} |f|(x_1, x_2) \mu_1(dx_1) \text{ est un élément de } \mathcal{L}^1(X_2, \mathcal{B}_2, \mu_2) \quad (2)$$

et si elles sont vérifiées on a l'égalité

$$\int_{E_1} \mu_1(dx_1) \int_{E_2} f(x_1, x_2) \mu_2(dx_2) = \int_{E_2} \mu_2(dx_2) \int_{E_1} f(x_1, x_2) \mu_1(dx_1)$$

Par ailleurs cet énoncé reste valide en remplaçant l'un ou les deux espaces  $(E_i, \mathcal{B}_i, \mu_i)$   $1 \leq i \leq 2$  par  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$ .

Dans ce problème on considère une suite  $X = (X_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi  $\mu$ . On définit alors pour tout  $n \geq 1$  la variable aléatoire  $S_n$  par  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$  et pour tout  $B \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  la variable aléatoire  $N(B)$  à valeurs dans  $\overline{\mathbb{N}} = \mathbb{N} \cup \{+\infty\}$  par  $N(B) = \sum_{n=1}^{+\infty} 1_B(S_n)$ .

- A -

Dans ce paragraphe on suppose que la probabilité  $\mu$  possède des moments exponentiels et l'on définit l'application  $\psi$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  par la formule  $\psi(t) = E\{e^{tX_1}\}$   $t \in \mathbb{R}$ . On suppose de plus que  $m = E(X_1) > 0$

1 - a) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$  on a  $E(e^{tX_1}) < +\infty$  et en déduire que  $\psi$  est analytique. Prouver que  $\psi'(0) = m$  et qu'il existe un réel  $t_0 < 0$  tel que  $\psi(t_0) < 1$

b) Calculer  $E(e^{t_0 S_n})$   $n \geq 1$  en fonction de  $\psi(t_0)$

c) En utilisant l'inégalité  $1_{[-1,1]}(x) \leq e^{-t_0} e^{t_0 x}$   $x \in \mathbb{R}$  montrer que

$$E\{N([-1, 1])\} \leq \frac{e^{-t_0} \psi(t_0)}{1 - \psi(t_0)}$$

2 - Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  de longueur égale à 1. On définit la variable aléatoire  $T_I$  à valeurs dans  $\overline{\mathbb{N}}$  par  $T_I = \inf\{n \geq 1; S_n \in I\}$  où l'on convient que  $\inf \emptyset = +\infty$ .

a) Montrer que pour tout entier  $k \geq 1$  on a  $\{T_I = k\} \in \mathcal{F}(X_1, X_2, \dots, X_k)$

b) Montrer que pour tout entier  $k \geq 1$  on a

$$1_{\{T_I = k\}} \times N(I) = 1_{\{T_I = k\}} \left[ 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} 1_I(S_{n+k}) \right]$$

et que

$$1_{\{T_I=k\}} \times 1_I(S_{n+k}) \leq 1_{\{T_I=k\}} \times 1_{[-1,1]}(S_{n+k} - S_k) \quad n \geq 1 \quad k \geq 1.$$

c) En déduire que

$$E\{N(I)\} \leq \mathbb{P}\{[T_I < +\infty]\} \left(1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\{|S_n| \leq 1\}\right) \leq 1 + E\{N([-1, 1])\}$$

d) Montrer que pour tout compact  $J$  de  $\mathbb{R}$  on a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} E\{N(x + J)\} < +\infty$$

- B -

Dans ce paragraphe on suppose que la probabilité  $\mu$  est non arithmétique. On désigne par  $\mathcal{H}_\mu$  l'espace vectoriel des fonctions  $h$  continues bornées de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  telles que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on ait

$$h(x) = \int_{\mathbb{R}} h(x+y) \mu(dy)$$

1 - Soit  $h \in \mathcal{H}_\mu$ . Montrer que pour tout  $n \geq 1$  et tout  $p \geq 1$  on a

$$E\{h(S_{n+p}) | \mathcal{F}(X_1, X_2, \dots, X_n)\} = h(S_n)$$

$\mathbb{P}$  presque sûrement et que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \geq 1$  on a  $h(x) = E\{h(x + S_n)\}$ .

2 - Soit  $h \in \mathcal{H}_\mu$

a) Etablir que pour tout  $n \geq 1$  et tout  $p \geq 1$  on a

$$E\{[h(S_{n+p}) - h(S_n)]^2\} = E\{h^2(S_{n+p})\} - E\{h^2(S_n)\}$$

b) En déduire que la suite  $(E\{h^2(S_n)\})_{n \geq 1}$  est monotone et converge dans  $\mathbb{R}$ .

c) Montrer que la suite de variables aléatoires  $(h(S_n))_{n \geq 1}$  converge dans  $\mathbb{L}^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  vers une variable aléatoire  $Z$  et que  $h(0) = E\{Z\}$ .

3 - Soit  $h \in \mathcal{H}_\mu$

a) On pose  $u_n = \int_{\Omega} \int_{\mathbb{R}} \{h(S_n(\omega)) - h(S_n(\omega) + y)\}^2 \mathbb{P}(d\omega) \mu(dy) \quad n \geq 1$

Agrégation Externe. Options. 1992.

- 20 -

Montrer que  $u_n = E\{[h(S_n) - h(S_{n+1})]^2\}$  et que la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  est convergente. En déduire qu'il existe un sous ensemble  $M$  de  $\Omega \times \mathbb{R}$  appartenant à la tribu produit  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  tel que  $\mathbb{P} \otimes \mu(M) = 1$  et que pour tout  $(\omega, y) \in M$  on ait

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} [h(S_n(\omega)) - h(S_n(\omega) + y)] = 0$$

b) En utilisant le théorème de Fubini montrer qu'il existe  $A \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  tel que  $\mu(A) = 1$ , et que pour tout  $y \in A$  on ait  $\mathbb{P}(M_y) = 1$  où  $M_y = \{\omega; (\omega, y) \in M\}$ . En déduire que pour tout élément  $y$  du support de  $\mu$  on a  $h(y) = h(0)$ .

4 - Soit  $h \in \mathcal{H}_{\mu}$ . Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}$  l'application  $x \rightarrow h(x+t)$  est un élément de  $\mathcal{H}_{\mu}$ . En déduire que tout élément du support de  $\mu$  est une période de  $h$ . Prouver de plus que l'ensemble des périodes de  $h$  est un sous groupe fermé de  $(\mathbb{R}, +)$  et en déduire que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a  $h(x) = h(0)$ .

- C -

On suppose dans cette partie que la probabilité  $\mu$  est non arithmétique, possède des moments exponentiels et que  $m = E(X_1) > 0$ .

On désigne par  $P_{\mu}$  l'espace vectoriel des fonctions  $f$  mesurables bornées de  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  telles que la série de fonctions  $\sum_{n=0}^{+\infty} \mu^{(n)} * f(x)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ .

Pour  $f \in P_{\mu}$  la somme de cette série est notée  $U(x, f)$ .

Soit  $J$  un compact de  $\mathbb{R}$ . Pour tout  $n \geq 1$  on a

$$\mu^{(n)} * 1_J(x) = \mathbb{P}\{S_n \in x - J\} \text{ et } \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^{(n)} * 1_J(x) = 1_{\{x-J\}}(0) + E\{N(x-J)\}.$$

Il résulte de A que  $1_J \in P_{\mu}$  et que  $\sup_{x \in \mathbb{R}} U(x, 1_J) < +\infty$ .

On note  $\mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des fonctions continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  à support compact. Pour  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$ ,  $x \in \mathbb{R}$  on définit  $\phi_x \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  par  $\phi_x(t) = \phi(t-x)$   $t \in \mathbb{R}$ . On pourra dans la suite utiliser le résultat suivant : Si  $\eta$  est une forme linéaire positive sur  $\mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  telle que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  et tout  $x \in \mathbb{R}$  on ait  $\eta(\phi) = \eta(\phi_x)$ , il existe une constante  $c \geq 0$  telle que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$   $\eta(\phi) = c\lambda(\phi)$ .

1 - a) Montrer que  $\mathcal{C}_K(\mathbb{R}) \subset P_{\mu}$  et que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  de support  $J$  on a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |U(x, \phi)| \leq \left[ \sup_{x \in \mathbb{R}} |\phi(x)| \right] \times \sup_{x \in \mathbb{R}} U(x, 1_J).$$

b) Soit  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  de support  $J$ . Etablir l'inégalité

$$|\cup(x, \phi) - \cup(y, \phi)| \leq 2C(J) \times \sup\{|\phi(u) - \phi(v)|; u, v \in \mathbb{R} \mid |u - v| = |x - y|\}$$

où  $C(J) = \sup_{t \in \mathbb{R}} \cup(t, 1_J)$ . En déduire que  $x \rightarrow \cup(x, \phi)$  est uniformément continue sur  $\mathbb{R}$ .

c) On désigne par  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels tels que  $\lim_n x_n = +\infty$ . Prouver à l'aide de b) que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  la suite de fonctions  $(\mathcal{T}_n(\cdot, \phi))_{n \geq 1}$  définies par  $\mathcal{T}_n(x, \phi) = \cup(x_n - x, \phi)$   $x \in \mathbb{R}$  est uniformément équicontinue sur  $\mathbb{R}$ .

d) On admettra que les résultats établis en a) et c) ainsi que la linéarité de l'application  $\phi \rightarrow \mathcal{T}_n(\cdot, \phi)$  permettent d'établir l'existence d'une sous suite  $(\ell(n))_{n \geq 1}$  de  $\mathbb{N}$  telle que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  la suite  $(\mathcal{T}_{\ell(n)}(\cdot, \phi))_{n \geq 1}$  converge uniformément sur les compacts de  $\mathbb{R}$  vers une fonction  $\mathcal{T}(\cdot, \phi)$  continue bornée sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  établir la relation

$$\mathcal{T}_n(x, \phi) = \phi(x_n - x) + \int_{\mathbb{R}} \mathcal{T}_n(x + y, \phi) \mu(dy) \quad n \geq 1 \quad x \in \mathbb{R}.$$

En déduire que  $\mathcal{T}(\cdot, \phi)$  est un élément de  $\mathcal{H}_\mu$  et que pour tout  $x \in \mathbb{R}$   $\mathcal{T}(x, \phi) = \mathcal{T}(0, \phi)$ .

2 - Montrer que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  et tout  $x \in \mathbb{R}$  on a  $\mathcal{T}(x, \phi) = \mathcal{T}(0, \phi_x)$ . En déduire que  $\phi \rightarrow \mathcal{T}(0, \phi) = \alpha(\phi)$  est une forme linéaire positive sur  $\mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  telle que pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  et tout  $x \in \mathbb{R}$   $\alpha(\phi_x) = \alpha(\phi)$ . En conclure qu'il existe une constante  $c_1 \geq 0$  telle que pour toute  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  on ait  $\alpha(\phi) = \mathcal{T}(0, \phi) = c_1 \lambda(\phi)$ .

3 - a) Montrer que  $I(\mathcal{R}) \subset P_\mu$  et que de plus il existe une constante  $K > 0$  telle que pour toute  $f \in I(\mathcal{R})$  on ait

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |\cup(x, f)| \leq K \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sup_{x \in [n, n+1]} |f(x)|$$

b) On admettra que comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cup(x_{\ell(n)}, \phi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathcal{T}_{\ell(n)}(0, \phi) = c_1 \lambda(\phi)$  pour toute fonction  $\phi \in \mathcal{C}_K(\mathbb{R})$  on a également  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cup(x_{\ell(n)}, f) = c_1 \lambda(f)$  pour toute fonction  $f$  en escalier à support compact. En déduire que pour toute fonction  $f \in I(\mathcal{R})$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cup(x_{\ell(n)}, f) = c_1 \lambda(f)$ .

4 - Soit  $\theta$  la fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par  $\theta = H - \mu * H$  où  $H(x) = 1_{[0, +\infty[}(x)$   $x \in \mathbb{R}$

a) Calculer  $\theta$ . Montrer que  $\theta \in \mathbb{L}^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, \lambda)$  et que  $\lambda(\theta) = m$ . En utilisant les propriétés de monotonie de  $\theta$  montrer de plus que  $\theta \in I(\mathcal{R})$

b) Montrer que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  la suite  $\mu^{(n)} * H(x) = E\{H(x - S_n)\}$   $n \geq 1$  converge vers 0. En déduire que  $U(x, \theta) = H(x)$  et que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} U(x, \theta) = 1$ .

c) En déduire à l'aide de 3 que  $c_1 = \frac{1}{m}$  et que pour toute fonction  $f \in I(\mathcal{R})$   $\lim_{n \rightarrow +\infty} U(x_{\ell(n)}, f) = \frac{1}{m} \lambda(f)$ .

5 - Déduire de l'étude précédente que pour toute fonction  $f \in I(\mathcal{R})$  on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left\{ \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^{(n)} * f(x) \right\} = \lim_{x \rightarrow +\infty} U(x, f) = \frac{\lambda(f)}{m}$$

- D -

Dans cette partie  $(A_k)_{k \geq 1}$  désigne une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi satisfaisant aux hypothèses suivantes :

$$P\{[A_1 > 0]\} = 1, \quad P\{[A_1 > 1]\} > 0$$

$E\{(A_1)^t\} = \Phi(t)$  existe pour tout  $t \in \mathbb{R}$  et  $E\{\log(A_1)\} < 0$ . On suppose de plus que la loi de probabilité  $\nu$  de  $\log(A_1)$  est non arithmétique.

1 - Montrer à l'aide de la règle de Cauchy que la série  $1 + \sum_{k=1}^{+\infty} (A_1 A_2 \cdots A_k)$  est  $P$  presque sûrement convergente. On note  $R$  sa somme.

2 - Montrer que  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \Phi(t) = +\infty$ , et que l'application  $t \rightarrow \Phi(t)$  est strictement convexe sur  $[0, +\infty[$ . Prouver qu'il existe un réel  $\alpha_0 > 0$  tel que  $\Phi(\alpha_0) = 1, \Phi(t) < 1$  si  $0 < t < \alpha_0$ . Etablir de plus que  $E\{(A_1)^{\alpha_0} \log(A_1)\} > 0$ .

3 - Pour  $n \geq 1$  on définit la variable aléatoire  $\sum_n$  par  $\sum_n = \sum_{k=1}^n (A_1 A_2 \cdots A_k)$

Montrer que si  $\alpha_0 \leq 1$  et  $0 < \beta < \alpha_0$  on a  $E\{(\sum_n)^\beta\} \leq \sum_{k=1}^n [\Phi(\beta)]^k$  et que si  $\alpha_0 > 1$   $1 \leq \beta < \alpha_0$  on a  $(E\{(\sum_n)^\beta\})^{1/\beta} \leq \sum_{k=1}^n [\Phi(\beta)]^{k/\beta}$ .

En déduire que pour tout  $0 < \beta < \alpha_0$  on a  $E\{(R)^\beta\} < +\infty$  et que

$$\lim_{T \rightarrow +\infty} T^\beta P\{[R > T]\} = 0.$$

4 - Soit  $R_1$  la variable aléatoire définie par  $R_1 = 1 + \sum_{j=2}^{+\infty} (A_2 A_3 \cdots A_j)$

a) Montrer que les variables aléatoires  $A_1$  et  $R_1$  sont indépendantes et que  $R_1$  a même loi  $\gamma$  que  $R$ .

b) Vérifier que l'on définit une probabilité  $\nu_0$  sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_R)$  en posant

$$\nu_0(B) = E\{(A_1)^{\alpha_0} 1_B[\log(A_1)]\} \quad B \in \mathcal{B}_R$$

et montrer que pour toute fonction  $f$  borélienne bornée on a

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) \nu_0(dx) = E\{(A_1)^{\alpha_0} f[\log(A_1)]\}$$

c) On considère les applications continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$   $F_0$  et  $\psi_0$  définies par

$$F_0(t) = e^{-t} \int_0^{e^t} u^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > u]\} du \quad \psi_0(t) = e^{-t} \int_0^{e^t} u^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[u < R \leq u + 1]\} du.$$

De la relation  $R = 1 + A_1 R_1$  déduire que

$$F_0(t) = E\{(A_1)^{\alpha_0} F_0[t - \log(A_1)]\} + \psi_0(t) = \nu_0 * F_0(t) + \psi_0(t) \quad t \in \mathbb{R}.$$

5 - a) Montrer à l'aide du théorème de Fubini que pour tout  $t \geq 0$  on a

$$0 \leq \psi_0(t) \leq \frac{e^{-t}}{\alpha_0 + 1} \left[ \int_0^1 y^{\alpha_0+1} \gamma(dy) + \int_1^{e^t+1} y^{\alpha_0+1} \left\{ 1 - \left(1 - \frac{1}{y}\right)^{\alpha_0+1} \right\} \gamma(dy) \right]$$

et en déduire que pour  $0 < \beta$   $\alpha_0 - 1 < \beta < \alpha_0$  on a pour tout  $t \geq 0$

$$0 \leq \psi_0(t) \leq \frac{e^{-t}}{\alpha_0 + 1} + e^{-t} (e^t + 1)^{\alpha_0 - \beta} \times \left[ \int_0^{+\infty} y^\beta \gamma(dy) \right]$$

b) Montrer que pour  $t \leq 0$   $0 \leq \psi_0(t) \leq \frac{e^{\alpha_0 t}}{\alpha_0 + 1}$

c) En déduire que  $\psi_0 \in I(\mathcal{R})$

6 - Montrer que  $\nu_0^{(n)} * F_0(t) = e^{-t} \int_0^{e^t} u^{\alpha_0} E\left\{\gamma\left(\frac{u}{A_1 A_2 \dots A_n}, +\infty\right)\right\} du$  pour  $n \geq 1$  et  $t \in \mathbb{R}$ .

En déduire que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \nu_0^{(n)} * F_0(t) = 0$  et que  $F_0(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \nu_0^{(n)} * \psi_0(t)$   $t \in \mathbb{R}$ .

7 - Montrer que

$$m_0 = \int_{-\infty}^{+\infty} x \nu_0(dx) = E\{(A_1)^{\alpha_0} \log(A_1)\} > 0$$

et prouver à l'aide de  $C_5$  que

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} F_0(t) = c_+ \text{ où } c_+ = \frac{1}{m_0} \int_0^{+\infty} u^{\alpha_0-1} \mathbb{P}\{[u < R \leq u + 1]\} du \text{ et } 0 < c_+ < +\infty.$$

8 - a) Soit  $0 < \epsilon < 1$  et  $T > 0$ . Etablir l'inégalité

$$T^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > T]\} \leq T^{-1} \int_{(1-\epsilon)T}^T u^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > u]\} du \times \frac{\alpha_0 + 1}{1 - (1 - \epsilon)^{\alpha_0 + 1}}.$$

En déduire à l'aide de 7 que

$$\limsup_{T \rightarrow +\infty} T^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > T]\} \leq c_+ \frac{(\alpha_0 + 1)\epsilon}{1 - (1 - \epsilon)^{\alpha_0 + 1}}$$

puis que  $\limsup_{T \rightarrow +\infty} T^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > T]\} \leq c_+$ .

b) Démontrer de manière analogue que  $\liminf_{T \rightarrow +\infty} T^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > T]\} \geq c_+$  et en conclure que  $\lim_{T \rightarrow +\infty} T^{\alpha_0} \mathbb{P}\{[R > T]\} = c_+$ .