

# PROBABILITÉS ET STATISTIQUES

## DÉFINITIONS, NOTATIONS ET RAPPELS

- 1° Dans tout le problème  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{C}$  désignent respectivement les ensembles des entiers naturels, des entiers relatifs, des rationnels, des réels et des complexes. Si  $n$  est un entier ( $n \geq 1$ ),  $\mathbb{R}^n$  est l'ensemble des  $n$ -uples de réels. Si  $(x_i, i \in I)$  désigne une famille de nombres réels, on note  $\sup_{i \in I} x_i$  leur borne supérieure et  $\inf_{i \in I} x_i$  leur borne inférieure.

$$\mathbb{R}_+ = \{x \in \mathbb{R}, x \geq 0\}; \quad \mathbb{R}_+^* = \{x \in \mathbb{R}, x > 0\}; \quad \overline{\mathbb{R}}_+ = \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}.$$

- 2° Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  un espace probabilisé. On dit que  $V$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  si  $V$  est une application mesurable de  $(\Omega, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{R}^n)$  où  $\mathcal{R}^n$  désigne la tribu borélienne de  $\mathbb{R}^n$ . Lorsque  $n = 1$  on dit que  $V$  est une variable aléatoire réelle. On note  $P_V$  la loi de  $V$ , c'est-à-dire la probabilité sur  $\mathcal{R}^n$  image de  $P$  par  $V$ . Par abus de langage,  $V$  désigne aussi la classe de  $P$ -équivalence de l'application  $V$ . Pour tout  $A$  de  $\mathcal{R}^n$ , on note

$$\{X \in A\} = X^{-1}(A).$$

La notion de variable aléatoire complexe est obtenue en identifiant  $\mathbb{C}$  et  $\mathbb{R}^2$ .

On note  $1_A$  la fonction indicatrice d'un ensemble  $A \in \mathcal{A}$ , c'est-à-dire la variable aléatoire réelle qui vaut 1 sur  $A$ , et 0 sur le complémentaire de  $A$ .

- 3° Si  $(V_i, i \in I)$  est une famille de variables aléatoires (à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$ ) on note  $\sigma(V_i, i \in I)$  la plus petite sous-tribu de  $\mathcal{A}$  rendant mesurables les applications  $V_i$  de  $\Omega$  dans  $\mathbb{R}^n$  pour tout  $i \in I$ . Une application mesurable de  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{R}^n)$  dans  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{R}^d)$  est dite borélienne.

- 4° Un processus  $\xi$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  est la donnée d'une famille  $(\xi_t, t \in \mathbb{R}_+)$  de variables aléatoires  $d$ -dimensionnelles. On dit que  $\xi$  est (*presque sûrement*) continu s'il existe  $A \in \mathcal{A}$ , de probabilité 1 tel que : pour tout  $\omega$  de  $A$ , l'application  $t \in \mathbb{R}_+ \rightarrow \xi_t(\omega) \in \mathbb{R}^d$  est continue.

On dit que deux processus *continus*  $\xi$  et  $\xi'$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  ont même loi si : pour toute suite finie  $t_0, t_1, \dots, t_n$  de réels positifs, les lois de  $(\xi_{t_0}, \xi_{t_1}, \dots, \xi_{t_n})$  et  $(\xi'_{t_0}, \xi'_{t_1}, \dots, \xi'_{t_n})$  coïncident.

- 5° On note  $L^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$  l'espace vectoriel des classes de  $P$ -équivalence de variables (réelles ou complexes) sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  dont le module est de carré intégrable, muni de la norme  $\|\cdot\|_2$ . Si  $V$  est une variable aléatoire, on note  $V \in L^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$  par l'abus de langage précisé au 2°.

- 6° Soient  $\mathcal{F}$  une sous-tribu de  $\mathcal{A}$  et  $V$  une variable aléatoire intégrable.  $E[V|\mathcal{F}]$  désigne l'espérance conditionnelle de  $V$  par rapport à  $\mathcal{F}$  :  $E[V|\mathcal{F}]$  est  $\mathcal{F}$ -mesurable et vérifie  $E[V 1_F] = E[E[V|\mathcal{F}] 1_F]$  pour tout ensemble  $\mathcal{F}$ -mesurable  $F$ .

Si  $V$  est de la forme  $1_A$  ( $A \in \mathcal{A}$ ) on notera aussi  $E[1_A|\mathcal{F}]$  sous la forme  $P[A|\mathcal{F}]$ ; si  $\mathcal{F}$  est la tribu  $\sigma(M)$  engendrée par la variable aléatoire  $M$ , on abrégera  $E[\cdot|\mathcal{F}]$  par  $E[\cdot|M]$ .

7° Une variable aléatoire  $V$  (respectivement un processus  $\xi$ ) est dit indépendant d'une sous-tribu  $\mathcal{H}$  de  $\mathcal{A}$  si les tribus  $\sigma(V)$  et  $\mathcal{H}$  (respectivement  $\sigma(\xi_t, t \in \mathbb{R}_+)$  et  $\mathcal{H}$ ) sont indépendantes.

Soient  $(N_i, i \in I)$  et  $(M_k, k \in K)$  deux familles de variables (à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$ ). On rappelle que les tribus  $\sigma(N_i, i \in I)$  et  $\sigma(M_k, k \in K)$  qu'elles engendrent sont indépendantes dès que : pour toute famille finie  $f_1, f_2, \dots, f_n, g_1, \dots, g_m$  de fonctions boréliennes bornées (ou seulement continues bornées) sur  $\mathbb{R}^d$  et pour tout  $(i_1, \dots, i_n) \in I^n$ , pour tout  $(k_1, \dots, k_m) \in K^m$ ,

$$E[f_1(N_{i_1}) \dots f_n(N_{i_n}) g_1(M_{k_1}) \dots g_m(M_{k_m})] = E[f_1(N_{i_1}) \dots f_n(N_{i_n})] \cdot E[g_1(M_{k_1}) \dots g_m(M_{k_m})].$$

8° On dit de même que des éléments aléatoires (ensembles, variables, tribus, processus, ...) sont *indépendants conditionnellement* à un événement  $A$  de  $\mathcal{A}$  s'ils sont indépendants lorsque l'on munit  $(\Omega, \mathcal{A})$  de la probabilité conditionnelle  $P[\cdot | A] = \frac{P[\cdot \cap A]}{P[A]}$ .

9° Soient  $\mathcal{F}$  une sous-tribu de  $\mathcal{A}$ ,  $M$  une variable aléatoire  $\mathcal{F}$ -mesurable (à valeurs dans  $\mathbb{R}^m$ ) et  $N$  une variable aléatoire (à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$ ) indépendante de  $\mathcal{F}$ . Si  $\varphi$  est borélienne bornée sur  $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n$ ,

$$E[\varphi(M, N) | \mathcal{F}] = \int \varphi(M, x) P_N(dx).$$

10° Une écriture du type :  $\int_a^b f(t) dt$  (resp.  $\int_{\mathbb{R}^n} g(x) dx$ ) indique que l'on intègre la fonction (borélienne)  $f$  (resp.  $g$ ) par rapport à la mesure de Lebesgue sur l'intervalle  $[a, b]$  de  $\mathbb{R}$  (resp. sur  $\mathbb{R}^n$ ).

11° Tous les éléments aléatoires introduits dans la suite sont supposés définis sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

## PREMIÈRE PARTIE

1° Soit  $(V_n, n \geq 1)$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes, ayant un moment d'ordre 2 et centrées ( $E[V_n] = 0$ ). On note :

$$b_n = E[V_n^2] \quad \text{et pour } t \in [-1, +1], \quad S_n(t) = \sum_{1 \leq k \leq n} V_k \exp(ik\pi t)$$

On suppose qu'il existe  $\delta > 0$  avec

$$\sum_{k \geq 1} k^{\delta+1/2} b_k < +\infty.$$

a. Montrer que, pour tout  $t \in [-1, +1]$ , la suite  $(S_n(t), n \geq 1)$  converge dans  $L^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$  vers une variable aléatoire complexe  $W_t$ .

b. Établir les majorations suivantes :

$$i) \quad |S_n(t) - S_m(t)|^2 \leq \left( \sum_{m < k \leq n} V_k^2 \right) + 2 \sum_{1 \leq j < n-m} \left| \sum_{m < k \leq n-j} V_k V_{k+j} \right| \quad (1 \leq m < n).$$

$$ii) \quad E \left[ \left| \sum_{m < k \leq n-j} V_k V_{k+j} \right| \right] \leq \left( \sum_{m < k \leq n-j} b_k b_{k+j} \right)^{1/2} \quad (1 \leq m, n, j; m+j \leq n).$$

$$iii) \quad E \left[ \left\{ \sup_{t \in [-1, +1]} |S_n(t) - S_m(t)| \right\}^2 \right] \leq (1 + \sqrt{2}(n-m)) \sum_{m < k \leq n} b_k \quad (1 \leq m < n).$$

c. Montrer que pour toute suite  $(c_n, n \geq 1)$  de réels on a :

$$\sum_{n \geq 1} c_n 2^{n/4} \leq (2^\delta - 1)^{-1/2} \cdot \left( \sum_{n \geq 1} c_n^2 2^{n(\delta+1/2)} \right)^{1/2}.$$

En déduire :

$$\sum_{n \geq 1} 2^{n/4} \left( \sum_{2^n < k \leq 2^{n+1}} b_k \right)^{1/2} \leq (2^\delta - 1)^{-1/2} \left( \sum_{k \geq 1} k^{1/2+\delta} b_k \right)^{1/2}.$$

d. Soit, pour  $n$  entier non nul,  $M_n = \sup_{t \in [-1, +1]} |S_{2^{n+1}}(t) - S_{2^n}(t)|$ .

Montrer que  $\sum_{n \geq 1} E[M_n]$  est fini. En déduire :  $P \left[ \sum_{n \geq 1} M_n < +\infty \right] = 1$ .

Montrer que, pour presque tout  $\omega$  de  $\Omega$ , la suite de fonctions :

$$t \longrightarrow \sum_{1 \leq k \leq 2^n} V_k(\omega) \exp(ik\pi t) \quad (n \geq 0, t \in [-1, +1])$$

converge uniformément sur  $[-1, +1]$ . En conclure que l'on peut supposer (et c'est ce que l'on fera dans la suite) que  $W$  est presque sûrement continu.

2° a. Soit  $f \in L^2([-1, +1], du)$  et pour  $k \in \mathbb{Z}$  :

$$a_k = \frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} f(t) \exp(-ik\pi t) dt.$$

On rappelle :  $f(u) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \exp(ik\pi u)$  dans  $L^2([-1, +1], du)$ .

Montrer que si  $f$  est paire,  $a_k = a_{-k}$  pour tout entier  $k$ .

b. Soit  $g \in L^2([0, 1], du)$ . Montrer qu'il existe des coefficients  $(\gamma_n, n \in \mathbb{N})$  tels que :

$$g(u) = \sum_{n \geq 0} \gamma_n \cos n\pi u \quad \text{dans } L^2([0, 1], du).$$

c. En déduire :

i) pour  $0 \leq t \leq 1$ ,  $1_{|0,t|}(u) - t = \frac{2}{\pi} \sum_{k \geq 1} \frac{\sin k\pi t}{k} \cos k\pi u$  dans  $L^2([0, 1], du)$ .

ii) pour  $0 \leq t \leq s \leq 1$ ,  $t(1-s) = \frac{2}{\pi^2} \sum_{k \geq 1} \frac{\sin k\pi t}{k^2} \frac{\sin k\pi s}{k^2}$ .

3° On suppose dorénavant que  $\pi^2 n^2 b_n = 2 (n \geq 1)$ ;  $C_t$  désigne, pour  $0 \leq t \leq 1$ , la partie imaginaire de  $W_t$ .

a. Montrer que pour  $0 \leq t \leq 1$ ,  $C_t$  est une variable aléatoire centrée, de variance  $t(1-t)$ . Calculer  $E[C_t C_s]$  pour  $0 \leq s, t \leq 1$ .

b. Soit pour  $t$  réel positif,  $B_t = (1+t) C_{\frac{t}{1+t}}$ . Montrer que pour  $s$  et  $t$  positifs,  $E[B_t B_s] = \inf(t, s)$ .

4° On suppose désormais de plus que chaque variable  $V_n$  suit une loi de Laplace-Gauss.

a. Montrer que les suites de réels  $(\lambda_k, k \geq 1)$  telles que la suite  $\left( \sum_{1 \leq k \leq n} \lambda_k V_k, n \geq 1 \right)$  converge dans  $L^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$

sont exactement les suites vérifiant  $\sum_{k \geq 1} \frac{\lambda_k^2}{k^2} < +\infty$ , et montrer que dans ce cas la limite dans  $L^2$  est une

variable aléatoire gaussienne, centrée, de variance  $\frac{2}{\pi^2} \sum_{k \geq 1} \frac{\lambda_k^2}{k^2}$ .

b. Soient  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n$  des réels et  $(u_1, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n$  ;

Montrer que la variable aléatoire  $\sum_{1 \leq j \leq n} u_j (B_{t_j} - B_{t_{j-1}})$  est centrée, a pour variance  $\sum_{1 \leq j \leq n} u_j^2 (t_j - t_{j-1})$ ,

et est gaussienne.

En déduire que les variables  $(B_{t_j} - B_{t_{j-1}}, 1 \leq j \leq n)$  sont indépendantes.

c. Montrer que  $E[B_1^4] = 3$ . En déduire que, pour tout  $t \geq 0$ , la suite

$\left( \sum_{0 < k \leq n} \left( B_{\frac{k}{n}t} - B_{\frac{k-1}{n}t} \right)^2, n \geq 1 \right)$  converge vers  $t$  dans  $L^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

## DEUXIÈME PARTIE

On suppose définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  trois copies indépendantes  $X, Y$  et  $Z$  du processus  $B$  (i.e.  $X, Y, Z$  sont presque sûrement continus, ont même loi que  $B$  et les tribus  $\sigma(X_t, t \geq 0)$ ,  $\sigma(Y_t, t \geq 0)$  et  $\sigma(Z_t, t \geq 0)$  sont indépendantes.  $U$  désigne le processus (à valeurs dans  $\mathbb{R}^3$ )  $(X, Y, Z)$ .

Pour  $t \geq 0$ ,  $\mathcal{F}_t$  désigne la tribu  $\sigma(U_s, 0 \leq s \leq t)$ ;  $\mathcal{F}_\infty = \sigma(U_s, s \geq 0)$ .

Une variable  $T$  à valeurs dans  $\overline{\mathbb{R}}_+$  est un temps d'arrêt si  $\{\omega \mid T(\omega) \leq t\}$  est dans  $\mathcal{F}_t$  pour tout réel positif  $t$ .

$$\mathcal{F}_T = \{A \in \mathcal{F}_\infty, A \cap \{T \leq t\} \in \mathcal{F}_t \quad \forall t \geq 0\}.$$

1° Soient  $S$  et  $T$  des temps d'arrêt.

a. Montrer que  $\mathcal{F}_S$  est une tribu et que  $S$  est  $\mathcal{F}_S$ -mesurable.

b. Si  $S$  est inférieur à  $T$ , montrer que  $\mathcal{F}_S$  est contenue dans  $\mathcal{F}_T$ .

c. Pour  $n \in \mathbb{N}$  ( $n \geq 1$ ), soit  $T_n$  la variable définie par :

$$T_n = (k+1)2^{-n} \text{ sur } \{k2^{-n} \leq T < (k+1)2^{-n}\}, T_n = +\infty \text{ sur } \{T = +\infty\}.$$

Montrer que  $(T_n, n \geq 1)$  est une suite de temps d'arrêt, décroissant vers  $T$ . Montrer que pour tout  $A \in \mathcal{F}_{T_n}$  et tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $A \cap \left\{ T_n = \frac{k+1}{2^n} \right\}$  appartient à  $\mathcal{F}_{(k+1)2^{-n}}$ .

2° a. Soit  $r \geq 0$ ; montrer que le processus  $t \longrightarrow U_{t+r} - U_r$  est indépendant de la tribu  $\mathcal{F}_r$  et a même loi que  $U$ .

b. Soit  $T$  un temps d'arrêt; montrer que, conditionnellement à  $\{T < +\infty\}$ , le processus  $t \longrightarrow U_{T_n+t} - U_{T_n}$  est indépendant de  $\mathcal{F}_{T_n}$  et a même loi que  $U$ . En déduire que, conditionnellement à  $\{T < +\infty\}$ , le processus  $t \longrightarrow U_{T+t} - U_T$  est indépendant de  $\mathcal{F}_T$ , de même loi que  $U$ .

c. Montrer que pour  $\varphi$  fonction borélienne bornée sur  $\mathbb{R}^3$ ,  $t \geq 0$  et  $h > 0$ , on a :

$$E[\varphi(U_{t+h}) \mid \mathcal{F}_t] = \frac{1}{(2\pi h)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} dv \varphi(v) \exp - \left( \frac{\|v - U_t\|^2}{2h} \right)$$

où  $\|u\| = (x^2 + y^2 + z^2)^{1/2}$  est la norme euclidienne du vecteur  $u = (x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$ .

TROISIÈME PARTIE

UNIVERSITE de NANCY I  
Département de Mathématiques  
BIBLIOTHEQUE

Q et G désignent les fonctions définies sur  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^*$  par :

$$Q(h, a, r) = \sqrt{\frac{2}{\pi h}} \frac{r}{a} \operatorname{sh} \left( \frac{ar}{h} \right) \exp \left( - \frac{a^2 + r^2}{2h} \right) \quad (a > 0)$$

$$Q(h, 0, r) = \sqrt{\frac{2}{\pi h^3}} r^2 \exp \left( - \frac{r^2}{2h} \right)$$

$$G(p, a, r) = \frac{1}{\sqrt{2p}} \frac{r}{a} \left( \exp \left( - \sqrt{2p} |r - a| \right) - \exp \left( - \sqrt{2p} (r + a) \right) \right) \quad (a > 0)$$

$$G(p, 0, r) = 2r \exp \left( - \sqrt{2p} r \right)$$

On admettra l'égalité pour  $p > 0$  et  $b \geq 0$  :

$$\sqrt{2p} \int_0^\infty \exp \left( - \left( pt + \frac{b^2}{2t} \right) \right) \frac{dt}{\sqrt{2\pi t}} = \exp \left( - b \sqrt{2p} \right).$$

On pourra aussi admettre le résultat suivant : soit  $f$  une fonction borélienne bornée sur  $\mathbb{R}_+$  ; si  $\int_0^\infty f(t) \exp(-pt) dt$  est nulle pour tout  $p > 0$ , alors  $f$  est nulle presque sûrement (pour la mesure de Lebesgue).

$U$  étant le processus (à valeurs dans  $\mathbb{R}^3$ ) défini dans la deuxième partie, si  $u \in \mathbb{R}^3$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $R_t^u$  est le réel  $\|u + U_t\|$  ; pour simplifier l'écriture on remplacera  $R_t^u$  par  $R_t$ .

1° Soit  $f$  une fonction borélienne bornée sur  $\mathbb{R}_+$ .

a. Soit  $w$  un vecteur non nul de  $\mathbb{R}^3$ ,  $h$  un réel ( $h > 0$ ) ; montrer l'égalité :

$$\int_{\mathbb{R}^3} f(\|x\|) \exp \left( - \frac{\|x - w\|^2}{2h} \right) \frac{dx}{(2\pi h)^{3/2}} = \int_0^\infty f(r) Q(h, \|w\|, r) dr.$$

(On pourra faire un changement de repère orthonormé tel que  $\frac{w}{\|w\|}$  soit l'un des vecteurs de base, puis intégrer en coordonnées sphériques.)

b. Établir l'égalité suivante ( $t \geq 0$ ,  $h > 0$ ) :

$$E[f(R_{t+h}^u) | \mathcal{F}_t] = \int_0^\infty f(r) Q(h, R_t^u, r) dr \quad (u \in \mathbb{R}^3).$$

Quelle est la loi de  $R_t$  ?

c. Montrer que si  $p$  est strictement positif, on a :

$$E \left[ \int_0^\infty f(R_{t+h}^u) \exp(-ph) dh | \mathcal{F}_t \right] = \int_0^\infty f(r) G(p, R_t^u, r) dr \quad (u \in \mathbb{R}^3).$$

2° a. Soient  $0 < t_1 < t_2 \dots < t_n$  des réels et  $u \in \mathbb{R}^3$ ; calculer la densité de la loi du vecteur aléatoire  $(R_{t_1}^u, R_{t_2}^u, \dots, R_{t_n}^u)$ . Montrer que les processus  $t \longrightarrow R_t^u$  et  $t \longrightarrow R_t^v$  ont la même loi si  $\|u\| = \|v\|$ .

b. Soient en outre  $t \geq 0$  et  $f_1, f_2, \dots, f_n$  des fonctions boréliennes bornées sur  $\mathbb{R}_+$ ; soit  $\Phi$  la fonction définie pour  $r \in \mathbb{R}_+$  par :

$$\Phi(r) = E [f_1(R_{t_1}^{r\alpha}) \dots f_n(R_{t_n}^{r\alpha})] \quad (\alpha \in \mathbb{R}^3, \|\alpha\| = 1).$$

Montrer que  $\Phi$  est borélienne et que :

$$E [f_1(R_{t_1+t}^u) \dots f_n(R_{t_n+t}^u) | \mathcal{F}_t] = \Phi(R_t^u) = E [f_1(R_{t_1+t}^u) \dots f_n(R_{t_n+t}^u) | R_t^u].$$

3° Soient  $u \in \mathbb{R}^3$  et  $a > 0$ ; on abrégera dans cette question  $R_t^u$  par  $\rho_t$ .

On définit sur  $\Omega$  une variable  $\tau$  (à valeurs dans  $\overline{\mathbb{R}_+}$ ) en posant :

$$\tau(\omega) = +\infty \text{ si, pour tout } t \geq 0, \rho_t(\omega) \text{ est différent de } a;$$

$$\tau(\omega) = \inf \{ t \geq 0, \rho_t(\omega) = a \} \text{ sinon.}$$

a. Montrer que, pour tout réel positif  $s$ , on a :

$$\{s < \tau\} = \bigcup_{\substack{n \in \mathbb{N} \\ n \geq 1}} \bigcap_{\substack{q \in \mathbb{Q} \\ q \leq s}} \left\{ |\rho_q - a| \geq \frac{1}{n} \right\}.$$

En déduire que  $\tau$  est un temps d'arrêt.

b. Soient  $f$  une fonction borélienne bornée sur  $\mathbb{R}_+$  et  $p > 0$ .

Montrer que, pour tout  $s \geq 0$ ,  $\int_0^s f(\rho_t) \exp(-pt) dt$  est  $\mathcal{F}_s$ -mesurable.

Montrer :

$$\int_0^\tau f(\rho_t) \exp(-pt) dt = \lim_n \sum_{k \geq 0} 1_{\left\{ \frac{k}{n} \leq \tau < \frac{k+1}{n} \right\}} \int_0^{\frac{k}{n}} f(\rho_t) \exp(-pt) dt$$

En déduire que  $\int_0^\tau f(\rho_t) \exp(-pt) dt$  est  $\mathcal{F}_\tau$ -mesurable. Établir en outre l'égalité :

$$\begin{aligned} \int_0^\infty f(\rho_t) \exp(-pt) dt \\ = \int_0^\tau f(\rho_t) \exp(-pt) dt + 1_{\{\tau < +\infty\}} \exp(-p\tau) \int_0^\infty f(\rho_{t+\tau}) \exp(-pt) dt. \end{aligned}$$

c. Montrer que, conditionnellement à  $\{\tau < +\infty\}$ , le processus  $t \longrightarrow \rho_{t+\tau}$  est indépendant de  $\mathcal{F}_\tau$  et a même loi que  $R^{a\alpha}$  dès que  $\|\alpha\| = 1$ . En déduire, pour  $f$  fonction borélienne bornée, l'égalité :

$$\begin{aligned} E \left[ \int_0^\infty f(\rho_t) \exp(-pt) dt \right] \\ = E \left[ \int_0^\tau f(\rho_t) \exp(-pt) dt \right] + E \left[ 1_{\{\tau < +\infty\}} \exp(-p\tau) \int_0^\infty f(r) G(p, a, r) dr \right]. \end{aligned}$$

d. En utilisant les fonctions  $f_1 = 1_{]0, a[}$  ou  $f_2 = 1_{]a, +\infty[}$ , établir :

$$\begin{aligned} \mathbb{E} [1_{\{\tau < +\infty\}} \exp(-p\tau)] &= \frac{a}{\|u\|} \exp(-\sqrt{2p}(\|u\| - a)) && \text{si } \|u\| \geq a, \\ &= \frac{a}{\|u\|} \frac{\text{sh}(\|u\| \sqrt{2p})}{\text{sh}(a\sqrt{2p})} && \text{si } 0 < \|u\| < a, \\ &= \frac{a\sqrt{2p}}{\text{sh}(a\sqrt{2p})} && \text{si } 0 = \|u\|. \end{aligned}$$

En déduire :  $\mathbb{P}[\tau < +\infty] = \inf\left(1, \frac{a}{\|u\|}\right)$ . Montrer que l'ensemble  $\{\exists t \geq 0, \rho_t = 0\}$  est  $\mathcal{F}_\infty$ -mesurable et qu'il est de probabilité nulle lorsque  $\|u\|$  est non nul.

e. On suppose  $\|u\| > a$ . Soit  $f$  borélienne bornée sur  $\mathbb{R}_+$ ; montrer pour  $p > 0$  l'égalité :

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \int_0^\tau f(\rho_t) \exp(-pt) dt \right] \\ = \frac{1}{\sqrt{2p}} \int_a^\infty \frac{r}{\|u\|} f(r) \left( \exp(-\sqrt{2p}|r - \|u\||) - \exp(-\sqrt{2p}(\|u\| + r - 2a)) \right) dr. \end{aligned}$$

En déduire :

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ f(\rho_h) 1_{\{h < \tau\}} \right] \\ = \sqrt{\frac{2}{\pi h}} \int_a^\infty \frac{r}{\|u\|} \left( \text{sh} \frac{(r-a)(\|u\| - a)}{h} \right) \left( \exp - \frac{(r-a)^2 + (\|u\| - a)^2}{2h} \right) f(r) dr \end{aligned}$$

( $h$  réel,  $h > 0$ ).

4° a. Soit pour  $n$  entier,  $n \geq 1$ ,  $A_n = \left\{ \exists t \geq 0, R_{\frac{1}{n} + t} = 0 \right\}$ .

Montrer que  $A_n$  est  $\mathcal{F}_\infty$ -mesurable; calculer  $\mathbb{P}[A_n | \mathcal{R}_{1/n}]$ . En déduire que  $\{\omega | t \longrightarrow U_t(\omega) \text{ ne retourne pas en } 0\}$  est un événement de probabilité 1.

b. Soient pour  $a$  et  $b$  réels strictement positifs :

$$\tau_a = \inf(t \geq 0, R_t = a) \quad (\inf \emptyset = +\infty \text{ par convention});$$

$$\sigma_b = \sup(t \geq 0, R_t < b).$$

Montrer que  $\tau_a$  est presque sûrement fini;  $a \longrightarrow \tau_a$  est croissante et tend vers  $+\infty$  avec  $a$ . Montrer que l'on a presque sûrement :

$$\{\tau_a < \sigma_b\} = \{\exists u \in \mathbb{Q}, u > 0, R_{u + \tau_a} < b\}.$$

En déduire :

$$\mathbb{P}[\tau_a < \sigma_b] = \inf\left(1, \frac{b}{a}\right) \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[\sigma_b < +\infty] = 1.$$

Montrer que  $R_t$  tend presque sûrement vers  $+\infty$  avec  $t$ .



5° Soient pour  $t \geq 0$  et  $h > 0$ ,  $J_t = \inf_{u \geq t} R_u$ ,  $I_{t,h} = \inf_{t \leq u \leq t+h} R_u$ .

a. Montrer que le processus  $J$  est presque sûrement continu et que  $J_t = \inf(J_{t+h}, I_{t,h})$ .

b. Montrer que pour  $t \geq 0$ ,  $b > 0$ ,  $\{J_t < b\} = \{\exists \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon \geq 0, R_{t+\varepsilon} < b\}$ .

En déduire les égalités :

$$P [J_t \geq b \mid \mathcal{F}_t] = \sup \left( 0, 1 - \frac{b}{R_t} \right) = P [J_t > b \mid \mathcal{F}_t] \quad (t > 0);$$

$$E [f(J_t) \mid \mathcal{F}_t] = \frac{1}{R_t} \int_0^{R_t} f(j) dj \quad (t > 0, f \text{ borélienne bornée});$$

$$E [g(R_t, J_t) \mid \mathcal{F}_t] = \frac{1}{R_t} \int_0^{R_t} g(R_t, j) dj \quad (t > 0, g \text{ borélienne bornée sur } \mathbb{R}_+^2).$$

c. Soient  $g$  borélienne bornée sur  $\mathbb{R}_+^2$  et  $a > 0$ .

i) Démontrer l'égalité :

$$E [g(R_{t+h}, J_{t+h}) 1_{\{J_t > a\}} \mid \mathcal{F}_t] = E \left[ \frac{1}{R_{t+h}} \int_a^{R_{t+h}} g(R_{t+h}, j) dj 1_{\{a < R_{t+h}, a < I_{t,h}\}} \mid \mathcal{F}_t \right]$$

ii) Soit  $\tau_{t,a} = \inf(s \geq 0, R_{t+s} \leq a)$ . Déduire de l'égalité :

$$\{\tau_{t,a} > h\} = \{a < I_{t,h}\} \text{ la relation :}$$

$$\begin{aligned} & E [g(R_{t+h}, J_{t+h}) 1_{\{a < J_t\}} \mid \mathcal{F}_t] \\ &= 1_{\{a < R_t\}} \frac{1}{R_t} \sqrt{\frac{2}{\pi h}} \int_a^\infty \left( \text{sh} \frac{(R_t - a)(r - a)}{h} \right) \left( \exp - \frac{(r - a)^2 + (R_t - a)^2}{2h} \right) \int_a^r g(r, j) dj dr \end{aligned}$$

d. Montrer que pour  $f$  borélienne bornée sur  $\mathbb{R}$  et  $a > 0$ , on a :

$$\begin{aligned} & E [f(2J_{t+h} - R_{t+h}) 1_{\{a < J_t\}} \mid \mathcal{F}_t] \\ &= 1_{\{a < R_t\}} \frac{1}{R_t} \int_a^{R_t} \frac{1}{\sqrt{2\pi h}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(x) \exp \left( - \frac{(x - 2y + R_t)^2}{2h} \right) dx \right) dy. \end{aligned}$$

Notons  $\beta_t = 2J_t - R_t$  et  $\mathcal{H}_t$  la tribu engendrée par  $\mathcal{F}_t$  et  $J_t$ .

Montrer que :

$$E [f(\beta_{t+h}) \mid \mathcal{H}_t] = \frac{1}{\sqrt{2\pi h}} \int_{\mathbb{R}} f(x) \exp \left( - \frac{(x - \beta_t)^2}{2h} \right) dx.$$

Montrer enfin que  $\beta$  a même loi que  $B$ .