

| | | | | | |
|---|--------------------------------|--|---|-----------------------------------|--|
| Topologie sur $\mathcal{E}(X, Y)$ | Y est : compact connexe séparé | $\mathcal{E}(X, Y)$ est : compact connexe séparé | $\mathcal{E}(X, Y)$ est non fermé dans $\mathcal{E}(X, Y)$ | Si X est aucune topologie requise | Cas de parties de $\mathcal{E}(X, Y)$ \mathcal{F} relativement compacte $\Leftrightarrow \mathcal{F}(x)$ aussi \mathcal{G} relativement compacte dans $\mathcal{E}(XY)$ $\Leftrightarrow \mathcal{G} \subset \mathcal{E}(X, Y)$ et $\mathcal{G}(X, Y)$ r.k. \mathcal{F} équicontinue $\Leftrightarrow \mathcal{F}$ aussi. |
| \mathcal{E}, C, U Définie par $e(f, g) = \sup_{x \in X} [f(x) \cdot g(x)]$ | METRIQUE complet | METRIQUE complet | Fermé dans $\mathcal{E}(X, Y)$ | X est muni d'une topologie, | T.C.S = T.C.U Sur toute partie équicontinue |
| Topologie convergence uniforme. T.C.U. | METRIQUE | METRIQUE | Si $\mathcal{E}(X, Y)$ reste fermé dans $\mathcal{E}(X, Y)$ | | $\mathcal{F} \subset \mathcal{E}(X, Y)$ relativement compacte. Si X est... \mathcal{F} équicontinue et $\mathcal{F}(x)$ relativement compacte. |
| T.C.K. $\mathcal{E} = \{A \text{ compact}\}$ $x \in A \quad e_A(f, g) = \sup d(f(x)g(x))$ | METRIQUE | METRIQUE | | X est localement compact | Théorème de Stone-Meyerstrass: Soit \mathcal{A} une sous-algèbre de $\mathcal{C}_R(X)$ où X est métrique compact. a) Si \mathcal{A} ne s'annule en aucun point, i.e. si $\forall x \in X, f \in \mathcal{A} \text{ et } f(x) \neq 0$. b) Si \mathcal{A} sépare les points, i.e. $\forall (x_1, x_2), x_1 \neq x_2 \exists f \in \mathcal{A} \text{ et } f(x_1) \neq f(x_2)$. Alors \mathcal{A} est dense dans $\mathcal{C}_R(X)$ pour T.C.U. Dans le cas complexe, si, de plus, lorsque $f \in \mathcal{A}$, alors $\bar{f} \in \mathcal{A}$, on a \mathcal{A} soit dense dans $\mathcal{C}_C(X)$. |

PROBLÈMES

Année 1958

RÉVISION DE TECHNIQUES ÉLÉMENTAIRES D'ANALYSE

ÉNONCÉ

I

t et z désignant deux variables complexes indépendantes, donner les développements en série entière de z des fonctions e^{zt} et $e^{\frac{z}{t}}$. En déduire un développement de $g(z, t) = e^{z(t + \frac{1}{t})}$ suivant les puissances négatives, nulles et positives de t :

$$g(z, t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n(z) t^n$$

Pour quelles valeurs de z et de t ce développement est-il valable ?

Comparer $f_n(z)$ et $f_{-n}(z)$. Vérifier quel'on a, pour $n > 0$:

$$(1) \quad f_n(z) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{z^{n+2m}}{m! (n+m)!}$$

On définit $a_n(z)$ par l'égalité

$$(2) \quad f_n(z) = \frac{z^n}{n!} [1 + a_n(z)]$$

Montrer que $a_n(z)$ tend vers 0, quand n tend vers l'infini, uniformément pour $|z| \leq M$, M étant un nombre positif quelconque. Montrer également que, z et z' étant deux nombres dont le module est inférieur à M, et ε un nombre positif arbitraire, il est possible de déterminer un nombre N ne dépendant que de M et de ε tel que l'inégalité $n > N$ entraîne :

$$(3) \quad |a_n(z) - a_n(z')| \leq \varepsilon |z - z'|$$

Montrer que les fonctions $f_n(z)$ sont holomorphes pour tout z et s'expriment par les intégrales :

$$(4) \quad f_n(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} g(z, t) t^{n-1} dt$$

où γ désigne une courbe convenable du plan de la variable t .

Vérifier que $f_n(z)$ satisfait à l'équation différentielle :

$$(5) \quad z^2 \frac{d^2 f_n}{dz^2} + z \frac{df_n}{dz} - (4z^2 + n^2) f_n = 0.$$

Montrer que si la série $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n t^n$ converge uniformément vers $g(z, t)$ pour $|t| = r > 0$, z étant fixé, on a $c_n = f_n(z)$ quel que soit n . En supposant seulement que $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n t^n$ converge vers $g(z, t)$ pour deux valeurs de t de modules distincts, peut-on conclure aux égalités $c_n = f_n(z)$?

II

Dans cette partie, ainsi que dans la quatrième, on se propose d'étudier les séries de la forme :

$$(6) \quad \sum_{n=0}^{\infty} a_n f_n(z)$$

où les a_n désignent des coefficients numériques et où les $f_n(z)$ sont les fonctions définies par (1).

Montrer que ces séries possèdent en général un "rayon de convergence" $R > 0$ jouissant de propriétés analogues à celui d'une série entière. Exprimer R à l'aide de la suite des a_n .

On suppose dorénavant $R > 0$; pour $|z| < R$, la série (6) converge; soit $h(z)$ sa somme. Montrer que $h(z)$ est holomorphe pour $|z| < R$. On veut examiner si, réciproquement, toute fonction $k(z)$ holomorphe dans un cercle ayant l'origine pour centre est la somme d'une série (6). Dans ce but, on établira d'abord l'égalité :

$$(7) \quad z^m = \frac{m!}{2i\pi} \int_{\gamma} u^{m-1} e^{\frac{z}{u}} du \quad m \text{ entier positif}$$

où γ désigne une courbe convenable du plan de la variable u ; puis,

en faisant le changement de variable $u = \frac{t}{t^2 + 1}$ et en utilisant le développement de u^m en série entière de t , on établira la formule :

$$(8) \quad z^m = \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p (m+2p) \frac{(m+p-1)!}{p!} f_{m+2p}(z)$$

Cette formule est-elle valable pour $m = 0$? Quel est le domaine de validité de la représentation de $k(z)$ par une série (6)? Cette représentation est-elle unique? Donner les valeurs des coefficients a_n relatifs aux fonctions $k(z) = e^{cz}$ où c désigne un nombre indépendant de z . Pourrait-on, à partir de là, retrouver la formule (8)? Effectuer les calculs correspondants, pour $m = 0$ et $m = 1$.

III

Cette partie est indépendante des précédentes. On se propose d'y établir certaines propriétés des séries entières qu'on étendra, dans IV, aux séries (6). On sait que, si la série $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ converge, la série $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ converge uniformément pour $0 \leq x \leq 1$ et que, en particulier, il en résulte l'égalité :

$$(9) \quad \lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} b_n$$

le symbole $x \rightarrow 1-0$ signifiant que x tend vers 1 par valeurs inférieures à 1.

Montrer, en utilisant un développement en série entière classique, que le premier membre de (9) peut exister bien que la série figurant au second membre diverge.

En supposant que chaque nombre b_n soit astreint à la seule condition :

$$(10) \quad n |b_n| \leq 1 \quad (n = 1, 2, \dots)$$

et en posant :

$$(11) \quad \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n = \varphi(x), \text{ pour } 0 \leq x < 1, \text{ démontrer l'égalité :}$$

$$|\varphi(x)| = \sum_{n=0}^n |b_n| < \sum_{n=1}^n \frac{n}{p} + \text{Log}(1-x) + 2 \int_0^x \frac{u^n}{1-u} du$$

En déduire l'inégalité suivante, où A désigne une constante absolue :

$$(12) \quad \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left| \varphi\left(1 - \frac{1}{n}\right) - \sum_0^n b_p \right| \leq A.$$

A-t-on, dans les mêmes conditions.

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow 1-0} \left| \varphi(x) - \sum_0^{E(x)} b_p \right| \leq A$$

dans laquelle $E(x)$ désigne la partie, entière du nombre $\frac{1}{1-x}$?.

Montrer que l'égalité $\lim_{n \rightarrow \infty} n b_n = 0$ implique l'égalité :

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \left[\varphi(x) - \sum_0^{E(x)} b_p \right] = 0$$

IV

Adapter aux séries (6) les diverses propriétés énoncées ou démontrées en III dans le cas des séries entières. Il sera utile de démontrer d'abord l'égalité :

$$\lim_{x \rightarrow R-0} \left[\sum_0^{\infty} a_n f_n(x) - \sum_0^{\infty} a_n f_n(R) \left(\frac{x}{R}\right)^n \right] = 0$$

valable lorsque l'ensemble des nombres $a_n f_n(R)$ est borné supérieurement, et où R désigne le "rayon de convergence", supposé positif, de la série (6) considérée.

V

On considère l'équation fonctionnelle :

$$(13) \quad \psi(x) = \lambda \int_0^1 \frac{-n \log \frac{x}{t}}{t} \psi(t) dt \quad 0 < x \leq 1$$

où λ désigne un nombre réel fixe et n un entier positif ; $\psi(x)$ est une fonction inconnue qu'on suppose bornée et intégrable pour $\varepsilon \leq x \leq 1$, quel que soit $\varepsilon > 0$, et telle que l'intégrale $\int_0^1 |\psi(t)| dt$ ait un sens.

Il pourra être commode de décomposer l'intervalle d'intégration $(0, 1)$ en les intervalles partiels $(0, x)$ et $(x, 1)$.

Déduire successivement de l'équation (13) et des conditions imposées

à $\psi(x)$ que :

$\psi(x)$ est continue pour $0 < x \leq 1$;

$\psi(x)$ tend vers 0 avec x . On posera $\psi(0) = 0$;

$\psi(x)$ a une dérivée pour $0 < x < 1$, ainsi qu'une dérivée à droite et une dérivée à gauche respectivement pour $x = 0$ et $x = 1$.

$\psi(x)$ a une dérivée seconde pour $0 < x < 1$.

Montrer en outre que $\psi(x)$ satisfait à l'équation différentielle :

$$(14) \quad x^2 \psi'' + x \psi' + (2\lambda n x^2 - n^2) \psi = 0.$$

En déduire les conséquences suivantes :

Si $f_{n-1} \left(i \sqrt{\frac{n\lambda}{2}} \right) \neq 0$, l'équation (13) n'admet que la solution banale identiquement nulle.

Si $f_{n-1} \left(i \sqrt{\frac{n\lambda}{2}} \right) = 0$, l'équation (13) admet la solution :

$$\psi(x) = C f_n \left(ix \sqrt{\frac{n\lambda}{2}} \right)$$

où C désigne une constante arbitraire.

On veut établir que la condition précédente est réalisable. Pour cela, on montrera d'abord (ou on admettra) que $f_{n-1}(z)$ a une infinité de zéros qui ne peuvent d'ailleurs pas être réels non nuls ; désignant par a et b deux constantes, on formera les équations différentielles satisfaites par $u(x) = f_{n-1}(ax)$ et $v(x) = f_{n-1}(bx)$ et on en déduira que $x(u'v - uv')$ est une primitive de $4(a^2 - b^2) xuv$. Enfin, en considérant l'intégrale :

$$\int_0^1 x f_{n-1}(ax) f_{n-1}(bx) dx$$

pour des valeurs convenables de a et b , on montrera que l'hypothèse de l'existence de zéros de $f_{n-1}(z)$ non imaginaires purs conduit à une contradiction.